

NACIONALNI SVEUČILIŠNI, ZNANSTVENI I UMJETNIČKI KRITERIJI

Kriteriji za izbor na znanstveno-nastavna radna mjesta

Područje: DRUŠTVENE ZNANOSTI

Polje: Edukacijsko-rehabilitacijske znanosti i Logopedija

Narodne novine, br. 42/2026

objavljeni 21. travnja 2026.

stupaju na snagu od 29. travnja 2026

za predmete za koje je postupak započeo od toga datuma

Donositelj: Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, znanost i tehnološki razvoj

Pravna osnova: Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22)

Sadržaj

1. Uvod	3
2. Pravni okvir i ključne definicije.....	4
2.1. Hijerarhija propisa.....	4
2.2. Osnovni pojmovi (čl. 2.)	4
3. Struktura kriterija (čl. 3.)	8
4. Znanstveno-nastavna radna mjesta (čl. 4.)	9
4.1. Razlike u zahtjevima – sažeti pregled	9
4.2. Zakonski uvjeti (ZVOZD, članak 39.).....	10
5. Opći kriteriji (čl. 4.).....	11
5.1. Zajednički opći kriteriji za sva radna mjesta	11
5.2. Specifični opći kriteriji po radnim mjestima	11
6. Horizontalni kriteriji (čl. 6.)	13
6.1. Sedam horizontalnih kriterija (zajednički za RP i RP u trajnom izboru)	13
6.2. Minimalni broj citata za područje društvenih znanosti (čl. 8. Tablica 1.)	14
7. Vertikalni kriteriji za područje DRUŠTVENE ZNANOSTI (čl. 30. i 31.)	15
8. Posebni kriteriji (čl. 41., 43., 44., 45.).....	22
8.1. Posebni kriteriji za izbor i reizbor na znanstveno-nastavno radno mjesto	22
8.2. A. Kriteriji nastavnog doprinosa.....	23
8.3. B. Kriteriji znanstveno-stručnog doprinosa.....	26
8.4. C. Kriteriji doprinosa društvenoj misiji i prepoznatljivosti	28
8.5. Pregled uvjeta (Tablica 22.).....	30
9. Reizbor – posebnosti.....	31
9.1. Što se NE vrednuje pri reizboru	31
9.2. Što SE vrednuje pri reizboru.....	31
9.3. Tablica 16. – Minimalni bodovi za REIZBOR u području Društvene znanosti	31
10. Sažeti pregled.....	32

1. Uvod

Nacionalni sveučilišni, znanstveni i umjetnički kriteriji (dalje u tekstu: Nacionalni kriteriji) ključni su provedbeni propis kojim se uređuje napredovanje znanstvenika i sveučilišnih nastavnika u Republici Hrvatskoj. Donijelo ih je Nacionalno vijeće za visoko obrazovanje, znanost i tehnološki razvoj na temelju članka 86. stavka 1. točke 8. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22).

Cilj Nacionalnih kriterija je propisati kriterije i dokaze o ispunjavanju kriterija u postupku izbora pristupnika na znanstveno-nastavno, umjetničko-nastavno, znanstveno i nastavno radno mjesto na sveučilištu, odnosno znanstvenom institutu (čl. 1.).

VAŽNO: Svi izbori se sada provode po Nacionalnim kriterijima. Čak i kada se primjenjuju „Stari uvjeti“, s obzirom na Prijelazne odredbe u propisane u članku 98. Nacionalnih kriterija.

Taj članak navodi da se u razdoblju od 60 mjeseci (5 godina) od dana stupanja na snagu Nacionalnih kriterija, u postupku izbora na slobodno ili više radno mjesto, kao i reizbora, mogu koristiti PRILOZI, umjesto osnovnih odredbi po Nacionalnim kriterijima, na sljedeći način:

Drugi dio – Glava II. = Horizontalni kriteriji	Prilog 1.
Drugi dio – Glava III. = Vertikalni kriteriji	Prilog 1.
Drugi dio – Glava IV. = Posebni kriteriji	Prilog 2.

Prilog 1 = Prenosi tekst iz članka 17. Pravilnika o izboru u znanstvena zvanja („stari“ uvjeti).

Prilog 2 = Prenosi tekst iz Odluke Rektorskog zbora o uvjetima za znanstveno-nastavna zvanja („stari“ uvjeti).

Dakle, pristupnik pokreće postupak po Nacionalnim kriterijima, ali traži da se na njegov izbor primijeni članak 98. Nacionalnih kriterija te da se izbor vrši prema Prilozima 1. i 2. Nacionalnih kriterija za područje Društvenih znanosti.

2. Pravni okvir i ključne definicije

2.1. Hijerarhija propisa

Razina	Propis
1. Zakon	Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22)
2. Podzakonski (provedbeni) akt	Nacionalni kriteriji (NN 42/2026)
3. Institucijski akt	Statut visokog učilišta i drugi akti sveučilišta / sastavnice

2.2. Osnovni pojmovi (čl. 2.)

Ovdje su sažeti najvažniji pojmovi koje koriste Nacionalni kriteriji.

Pojam	Definicija
1. »čelna dužnost u sustavu visokog obrazovanja i znanosti«	odnosi se na funkciju rektora i prorektora, dekana i prodekana, ravnatelja i zamjenika/pomoćnika ravnatelja znanstvenog instituta ili voditelja organizacijske jedinice na sveučilištu, sveučilišnoj sastavnici ili znanstvenom institutu (odjela, odsjeka, zavoda, katedre, centra, laboratorija i sl.)
2. »član projektnog tima«	je osoba koja je u projektnoj prijavi navedena kao član projektnog tima ili koja je administrativnim postupkom priključena projektnom timu za vrijeme trajanja projekta; doktorand koji je zaposlen na projektu za vrijeme trajanja projekta član je projektnog tima; voditelj projekta također je član projektnog tima
3. »europsko tijelo za znanost i visoko obrazovanje«	je radno tijelo za znanost i visoko obrazovanje Europske unije, Vijeća Europe ili europskih sveučilišnih alijansi i mreža
4. »kompetitivni razvojno-stručni projekt«	je projekt kojem je cilj razvoj znanstvene, umjetničke i obrazovne infrastrukture (kao što su nabava opreme, izgradnja i opremanje novih laboratorija ili prostora za umjetničku djelatnost, razvoj novih studijskih programa, razvoj sustava upravljanja kvalitetom i sl.) i stručni projekt suradnje s gospodarstvom, javnim sektorom i udrugama; financiran je iz Europskih strukturnih i investicijskih fondova, programa Erasmus+, Europskog socijalnog fonda, državnog proračuna ili drugog izvora financiranja, a koji traje minimalno 12 mjeseci i odobren je za financiranje na temelju javno objavljenog kompetitivnog poziva
5. »kompetitivni znanstveno-istraživački projekt«	je projekt kojem je cilj ostvarivanje vrhunskih znanstveno-istraživačkih rezultata; financiran je iz Hrvatske zaklade za znanost (HRZZ), fonda Jedinstvo uz pomoć znanja (UKF), programa Europske unije (npr. Obzor Europa, Obzor 2020, FP7 i FP6), Europskog strukturnog i investicijskog fonda kroz Znanstvene centre izvrsnosti; ovaj pojam odnosi se i na znanstveni ili bilateralni projekt financiran od strane ministarstva nadležnog za znanost i obrazovanje; u slučaju da je projekt financiran iz drugih izvora financiranja, mora uključivati provođenje novih znanstvenih istraživanja u trajanju od minimalno 12 mjeseci i biti odobren za financiranje na temelju javno

Pojam	Definicija
	objavljenog kompetitivnog poziva i na temelju anonimnih međunarodnih znanstvenih recenzija
6. »kompetitivni umjetnički projekt«	je projekt u području umjetnosti i/ili kulture; odobren je za financiranje na temelju javno objavljenog nacionalnog ili međunarodnog poziva i kompetitivnog postupka (npr. ministarstva nadležnog za kulturu i medije, gradova, županija, Hrvatskog audiovizualnog centra, zaklada i sl.)
7. »kompetitivni umjetničko-istraživački projekt«	je umjetničko-istraživački projekt odobren za financiranje na temelju javno objavljenog nacionalnog ili međunarodnog poziva i kompetitivnog postupka (npr. Erasmus+ projekti, Europski strukturni i investicijski fondovi, pozivi ministarstava, gradova, županija, umjetničkih ili znanstvenih organizacija, zaklada i sl.)
8. »institucijski mentor doktoranda«	je osoba koju nadležno tijelo u skladu s općim aktom visokog učilišta ili znanstvenog instituta imenuje institucijskim mentorom doktoranda
9. »institucijski ovjerena aktivnost«	podrazumijeva postojanje pisane potvrde čelnika institucije
10. »institucijski projekt«	je projekt financiran od strane institucije, u kojoj je voditelj projekta zaposlen, kroz sredstva ugovorena programskim ugovorom ili iz drugih izvora financiranja; vrednuju se samo institucijski ovjereni projekti
11. »institucijski voditelj radnog paketa«	je glavni istraživač na partnerskoj instituciji ili glavni istraživač na jednom radnom paketu u slučaju konzorcijskog projekta koji uključuje instituciju kao nositeljicu projekta te jednu ili više partnerskih institucija; samo jedan istraživač može biti glavni istraživač na jednom radnom paketu; za ispunjenje ovog pokazatelja vrednuju se isključivo projekti unutar programa Europske unije (npr. Obzor Europa, Obzor 2020, FP7 i FP6) te projekti Znanstvenih centara izvrsnosti financirani kroz Europske strukturne i investicijske fondove
12. »istaknuta domaća nagrada«	je nagrada ili priznanje koje dodjeljuju visoko učilište, znanstveni institut, Hrvatski sabor, Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, nacionalna znanstvena, umjetnička ili kulturna institucija, manifestacija u području umjetnosti i kulture, tijelo državne uprave, jedinice područne (regionalne) samouprave te umjetnička i strukovna udruga s nacionalnim karakterom
13. »izravno ugovoren projekt«	je znanstveni, razvojni ili stručni projekt koji je izravno ugovoren između visokog učilišta odnosno znanstvenog instituta i druge pravne osobe bez objavljenog kompetitivnog poziva te ima izravan doprinos transferu znanja ili tehnologije
14. »međunarodna nagrada«	je nagrada ili priznanje inozemnih akademskih, umjetničkih ili kulturnih institucija, umjetničkih ili strukovnih udruga te manifestacija u području umjetnosti i kulture
15. »međunarodni znanstveni odnosno umjetnički ili stručni skup (konferencija, kongres, simpozij, radionica i sl.)«	je događaj u organizaciji ili pod pokroviteljstvom ugledne institucije ili strukovne udruge s međunarodnim programskim znanstvenim, umjetničkim ili organizacijskim odborom, a sudionici su iz minimalno triju država

Pojam	Definicija
16. »nacionalno tijelo za znanost i visoko obrazovanje«	uključuje Hrvatsku akademiju znanosti i umjetnosti, znanstvene akademije po područjima istraživanja, nacionalno vijeće nadležno za visoko obrazovanje, znanost i tehnološki razvoj, saborski odbor nadležan za obrazovanje, znanost i kulturu, tijela agencije nadležne za znanost i visoko obrazovanje, tijela Hrvatske zaklade za znanost, nacionalno vijeće nadležno za razvoj ljudskih potencijala, sektorska vijeća Hrvatskog kvalifikacijskog okvira, tijela agencije nadležne za mobilnost i programe Europske unije, imenovane članove nacionalnih programskih odbora za okvirne programe Europske unije, nacionalni centar nadležan za vanjsko vrednovanje obrazovanja (radne skupine za državnu maturu i sl.), tijela agencije nadležne za odgoj i obrazovanje (državna natjecanja za učenike, stručni ispiti za nastavnike i sl.), tijela agencije nadležne za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih, nacionalna područna znanstvena vijeća, matične odbore i druga tijela nadležna za znanost i visoko obrazovanje koja imenuju tijela državne uprave ili druga javnopravna tijela
17. »ostali projekti«	su svi ostali institucijski ovjereni projekti (kad postoji suglasnost čelnika institucije ili ugovor o provođenju projekta koji je potpisao čelnik institucije) koji ne pripadaju preostalim projektima navedenim u ovom članku
18. »projektna nastava/metoda«	odnosi se na zajednički rad nastavnika i studenta pri čemu zajedno osmišljavaju projekt, definiraju plan provedbe, provode projektne aktivnosti te zajednički donose zaključke
19. »problemska nastava/metoda«	podrazumijeva polaznu definiciju problema (pitanje, dvojba, sumnja, hipoteza), nakon čega se na temelju različitih izvora znanja i rezultata rasprave polazni problem rješava samostalno, u parovima, u timovima i/ili kombinirano
20. »radno mjesto razine 1«	odnosi se na znanstveno-nastavno radno mjesto docenta i znanstveno radno mjesto znanstvenog suradnika
21. »radno mjesto razine 2«	odnosi se na znanstveno-nastavno radno mjesto izvanrednog profesora i znanstveno radno mjesto višeg znanstvenog suradnika
22. »radno mjesto razine 3«	odnosi se na znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora i znanstveno radno mjesto znanstvenog savjetnika
23. »radno mjesto razine 4«	odnosi se na znanstveno-nastavno radno mjesto redovitog profesora u trajnom izboru i znanstveno radno mjesto znanstvenog savjetnika u trajnom izboru
24. »Scopus«	je bibliografska i citatna baza podataka znanstvenih radova
25. »voditelj projekta«	je osoba koja je u projektnoj prijavi navedena kao voditelj projekta; pojam »voditelj projekta« označava i druge nazive koji se u projektnoj dokumentaciji odnose na tu ulogu (koordinator projekta i sl.); projekt ima samo jednog voditelja; ako je iz opravdanih razloga došlo do zamjene voditelja projekta tijekom provedbe projekta te ako je zamjena ovjerena od financijera projektnog istraživanja, tada se voditeljstvo projekta priznaje osobi koja je završila projekt

Pojam	Definicija
26. »Web of Science«	je bibliografska i citatna baza podataka znanstvenih radova (u daljnjem tekstu: WoS), kojoj pripada i citatna baza Web of Science Core Collection (u daljnjem tekstu: WoSCC)
27. »znanstveni doprinos pristupnika u području odnosno polju izbora«	predstavlja procjenu znanstvenog doprinosa pristupnika koja se donosi na temelju doprinosa pristupnika u području odnosno polju izbora odnosno re izbora na radno mjesto; znanstveni radovi relevantni za izbor odnosno re izbora na radno mjesto u području odnosno polju radovi su koji sadrže izvorni znanstveni doprinos u tom području odnosno polju, neovisno o predmetnoj kategoriji časopisa; doprinos pristupnika u području odnosno polju izbora procjenjuje stručno povjerenstvo, a utvrđuje matični odbor
28. »znanstveno odnosno umjetničko ili znanstveno-stručno odnosno umjetničko-stručno ili stručno udruženje«	je dobrovoljno i registrirano udruženje znanstvenih odnosno umjetničkih i stručnih radnika osnovano radi djelovanja, promidžbe, unaprjeđenja i razvoja znanosti, umjetnosti i struke, pružanja stručne pomoći u obrazovanju i stjecanju novog znanja iz područja znanosti i umjetnosti za koje je osnovano te popularizacije znanosti, umjetnosti i rezultata znanstvenih istraživanja.

3. Struktura kriterija (čl. 3.)

Nacionalnim kriterijima utvrđuju se **ČETIRI skupine kriterija**.

Pristupnik mora ispuniti sve relevantne skupine **kumulativno**.

Skupina kriterija	Što obuhvaća	Kako se ispunjavaju
OPĆI	Niz obveznih kriterija (zakonski uvjeti, nastavno opterećenje, CroRIS, studentska anketa)	Svi opći kriteriji moraju biti ispunjeni
HORIZONTALNI	Vrednovanje znanstvenih elemenata (projekti, mentorstva, knjige, citati, uredništva)	Kumulativno – pristupnik mora ispuniti propisani broj od ponuđenih kriterija
VERTIKALNI	Specifični za znanstveno područje/polje (broj radova, bodovi, kvartili)	Kumulativno i minimum nakon zadnjeg izbora – sve propisano mora biti ispunjeno
POSEBNI	Vrednovanje nastavnih i stručnih elemenata; tri skupine: A, B, C	Kumulativno – propisani minimum iz svake skupine + zbroj

Ključno:

Horizontalni kriteriji vrednuju se **SAMO** za izbor na redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom izboru.

Za docenta i izvanrednog profesora horizontalni kriteriji nisu obvezni.

U postupku reizbora horizontalni kriteriji se ne vrednuju – samo vertikalni i posebni.

Posebni kriteriji uvijek se ispunjavaju kumulativno (A + B + C), ali s minimalnim brojem prema kategoriji.

4. Znanstveno-nastavna radna mjesta (čl. 4.)

Znanstveno-nastavna radna mjesta od najnižeg prema višem su:

1. docent
2. izvanredni profesor
3. redoviti profesor
4. redoviti profesor u trajnom izboru

Svako više radno mjesto pretpostavlja **kumulativno ispunjenje kriterija** svih nižih razina (čl. 5. st. 6. – primjenjuje se i na znanstvena i, analogno, na znanstveno-nastavna mjesta).

4.1. Razlike u zahtjevima – sažeti pregled

Element	Docent	Izv. prof.	Redoviti prof.	RP u trajnom izboru
Zakonski uvjeti (ZVOZD)	DA	DA	DA	DA
Nastupno predavanje (prvi izbor)	DA	(ako prvi)	(ako prvi)	(ako prvi)
Nastavno opterećenje (kumulativno, godišnje norme)	–	min. 2,5	min. 5,0	min. 7,5
Studentska anketa nakon prethodnog izbora	(prvi izbor)	DA	DA	DA
CroRIS profil (uređen i ažuran)	DA	DA	DA	DA
Horizontalni kriteriji (čl. 6.)	NE	NE	3 od 7	4 od 7
Vertikalni kriteriji (područje)	DA	DA	DA	DA
Posebni kriteriji A+B+C ukupno	min. 3	min. 5	min. 7	min. 9
Posebni: A (nastavni)	min. 1	min. 1	min. 2	min. 3
Posebni: B (znanstveno-stručni)	min. 1	min. 1	min. 2	min. 3
Posebni: C (društvena misija)	–	–	–	min. 1

4.2. Zakonski uvjeti (ZVOZD, članak 39.)

Tri kumulativna uvjeta:

1. Odgovarajući stupanj obrazovanja u znanstvenom području i polju

Članak 39. st. 1. Zakona traži da osoba ima "odgovarajući stupanj obrazovanja u znanstvenom odnosno umjetničkom području i polju".

2. Akademski stupanj doktora znanosti

Članak 39. st. 3. Zakona propisuje da se na znanstveno-nastavno radno mjesto (uz uvjete iz st. 1.) može zaposliti **samo osoba koja je stekla akademski stupanj doktora znanosti** u znanstvenom području i polju.

Za sva četiri znanstveno-nastavna radna mjesta — od docenta do redovitog profesora u trajnom izboru.

3. Upis u Upisnik znanstvenika i umjetnika

Ista odredba (čl. 39. st. 3.) traži da osoba bude **upisana u Upisnik znanstvenika i umjetnika** koji vodi Ministarstvo (čl. 85. st. 4. Zakona).

4. Ispunjavanje Nacionalnih kriterija i dodatnih kriterija visokog učilišta

Članak 39. st. 1. također traži ispunjavanje:

- Nacionalnih sveučilišnih, znanstvenih i umjetničkih kriterija (upravo NN 42/2026 koji analizirate)
- dodatnih kriterija utvrđenih općim aktom visokog učilišta (u slučaju da ih visoko učilište ima)

5. Opći kriteriji (čl. 4.)

Opći kriteriji su **obvezni preduvjeti** koje pristupnik mora ispuniti za izbor na bilo koje znanstveno-nastavno radno mjesto.

5.1. Zajednički opći kriteriji za sva radna mjesta

- **Zakonski uvjeti** propisani Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22).
- **Pozitivno ocijenjeno nastupno predavanje** pred nastavnicima i studentima – samo pri **prvom izboru** na znanstveno-nastavno radno mjesto (čl. 4. st. 2., čl. 90.).
- **Uređen i ažuran CroRIS profil** – obvezan kriterij u postupku izbora na više radno mjesto i u postupku reizbora (čl. 5. st. 5.).
- **Pozitivno ocijenjeni** rezultati institucijskog istraživanja kvalitete nastavnog rada ili pozitivno ocijenjeni rezultati studentske ankete u razdoblju nakon prethodnog izbora ili reizbora (obvezno za sve više izbore i reizbore).

5.2. Specifični opći kriteriji po radnim mjestima

5.2.1. Docent (čl. 4. st. 3.)

- Zakonski uvjeti.
- Vertikalni kriteriji područja (Glava III. Dijela drugog, Poglavlje IV. čl. 30.-31.).
- Posebni kriteriji u skladu s čl. 41.

5.2.2. Izvanredni profesor (čl. 4. st. 4.)

- Zakonski uvjeti.
- Vertikalni kriteriji područja (Glava III. Dijela drugog, Poglavlje IV. čl. 30.-31.).
- Posebni kriteriji u skladu s čl. 41.
- Kumulativno održan broj radnih sati u nastavi koji odgovara **minimalno 2,5** standardne godišnje norme nastavnog opterećenja (Opći kriteriji, članak 4.).

5.2.3. Redoviti profesor (čl. 4. st. 5.)

- Zakonski uvjeti.
- Horizontalni kriteriji propisani u čl. 6. (3 od 7 kriterija).
- Vertikalni kriteriji područja (Glava III. Dijela drugog, Poglavlje IV. čl. 30.-31.).
- Posebni kriteriji u skladu s čl. 41.
- Kumulativno održan broj radnih sati u nastavi koji odgovara **minimalno 5,0** standardnih godišnjih normi nastavnog opterećenja (Opći kriteriji, članak 4.).

5.2.4. Redoviti profesor u trajnom izboru (čl. 4. st. 6.)

- Zakonski uvjeti.
- Horizontalni kriteriji propisani u čl. 6. (4 od 7 kriterija).
- Vertikalni kriteriji područja (Glava III. Dijela drugog, Poglavlje IV. čl. 30.-31.).
- Posebni kriteriji u skladu s čl. 41.
- Kumulativno održan broj radnih sati u nastavi koji odgovara **minimalno 7,5** standardne godišnje norme nastavnog opterećenja (Opći kriteriji, članak 4.).

Posebne napomene o nastavnom opterećenju

Pristupnici u radnom odnosu u upravi sastavnica/sveučilišta ispunjavaju uvjet u postotku propisanom kolektivnim ugovorom ili ugovorom o radu (čl. 4. st. 12.).

Pristupnici s ugovorom o radu manjim od 100 % radnog vremena ispunjavaju uvjet proporcionalno postotku radnog vremena (čl. 4. st. 13.).

6. Horizontalni kriteriji (čl. 6.)

VAŽNO:

Horizontalni kriteriji se vrednuju SAMO pri izboru na redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom izboru.

Redoviti profesor = 3 od 7

Redoviti profesor u trajnom izboru = 4 od 7

Pri izboru na docenta i izvanrednog profesora ne vrednuju se.

U postupku reizbora horizontalni kriteriji se ne vrednuju.

6.1. Sedam horizontalnih kriterija (zajednički za RP i RP u trajnom izboru)

Sedam kriterija ima isti popis, ali se zahtijeva drugačiji broj ispunjenih:

#	Kriterij	Razlike RP / RP u trajnom izboru
1.	Članstvo u projektnom timu	RP: minimalno 1 projekt RP TI: minimalno 2 projekta (kompetitivni znanstveno-istraživački, kompetitivni razvojno-stručni, izravno ugovoreni, institucijski ili ostali)
2.	Vođenje projekta	RP: vođenje minimalno 1 projekta ili institucijsko vođenje radnog paketa RP TI: isto + alternativa: vođenje 2 izravno ugovorena projekta (isti projekt može se računati i u kriteriju 1)
3.	Mentorstvo doktorskog rada	Isto za RP i RP TI: mentorstvo ili komentorstvo pri izradi minimalno 1 obranjenog doktorata. Institucijsko mentorstvo + zajednički rad s doktorandom – također se priznaje. Maksimalno 2 mentora po doktoratu.
4.	Minimalni broj citata	Bez autocitata, prema čl. 8. Tablica 1. Vrijednosti za područje DRUŠTVENE ZNANOSTI navedene su u tablici niže.
5.	Sveučilišni udžbenik / znanstvena knjiga	Iz područja/polja izbora; min. 2 recenzije; min. 70 % novog teksta. Ostvaruje se 1 bod (3 koautora 100 %, 4 koautora 0,75, 5 koautora 0,5, više od 5 = 1/N). Ako se koristi za horizontalne, ne može se koristiti za vertikalne.
6.	Glavni ili izvršni urednik	U časopisu indeksiranom u WoS ili Scopus, u minimalno 1 mandatu.
7.	Mentorstvo diplomskih radova	RP: mentorstvo pri izradi 7 diplomskih radova RP TI: mentorstvo pri izradi 10 diplomskih radova

6.2. Minimalni broj citata za područje društvenih znanosti (čl. 8. Tablica 1.)

Tablica navodi minimalni broj citata bez autocitata pristupnika.

Citati se utvrđuju iz baza WoS ili Scopus (pristupnik bira jednu, povoljniju za sebe).

Nužna potvrda knjižnice.

Polje (broj polja)	Redoviti profesor	RP u trajnom izboru
5.09. Edukacijsko-rehabilitacijske znanosti	10	20
5.10. Logopedija	10	20

7. Vertikalni kriteriji za područje DRUŠTVENE ZNANOSTI (čl. 30. i 31.)

Vertikalni kriteriji za izbor i reizbor na znanstveno-nastavna i znanstvena radna mjesta u području Društvene znanosti propisani su odredbama članaka 30. i 31. Nacionalnih kriterija (NN 42/2026). **Ova dva članka tvore jedinstvenu pravnu cjelinu:** članak 30. definira kvalitativne (sadržajne) uvjete, odnosno koje se vrste publikacija priznaju, kako se one razvrstavaju u skupine te koja pravila vrednovanja vrijede, dok članak 31. propisuje kvantitativne uvjete, odnosno bodovni sustav i minimalne pragove potrebne za izbor i reizbor po pojedinim radnim mjestima.

Sukladno članku 30. stavku 1.: u postupku izbora na znanstveno-nastavno i znanstveno radno mjesto u području Društvene znanosti pristupnik mora **kumulativno ispuniti** kriterije propisane u članku 30. i u članku 31. Nacionalnih kriterija.

1. Pojam znanstvenog rada (čl. 30. st. 2.)

Pod pojmom 'znanstveni rad' podrazumijeva se:

- znanstveni članak objavljen ili prihvaćen za objavljivanje u znanstvenom časopisu;
- znanstveni članak objavljen ili prihvaćen za objavljivanje u zborniku radova;
- poglavlje u znanstvenoj knjizi;
- znanstvena knjiga.

Bitne formalne pretpostavke jesu:

- rad mora biti recenziran;
- rad može biti izvorni znanstveni rad, pregledni rad ili prethodno priopćenje;
- sveučilišni udžbenik smatra se preglednom znanstvenom knjigom.

2. Razvrstavanje radova u skupine (čl. 30. st. 3.)

Izbor na radno mjesto u području Društvene znanosti provodi se na temelju kvalitativne i kvantitativne analize objavljenih radova pristupnika. U tu se svrhu radovi razvrstavaju u tri skupine: (a1), (a2) i (a3).

3. Skupina (a1) – radovi prve skupine (čl. 30. st. 4.)

U radove prve skupine (a1) ubrajaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenim u bazama WoSCC ili Scopus. Pravila razvrstavanja u kvartile:

- Podjela u kvartile (Q1, Q2, Q3, Q4) utvrđuje se prema izvješću o citiranosti iz baza JCR (Journal Citation Report) ili SJR (SCImago Journal Rank Indicator).
- Referentno razdoblje: godina predaje rada na objavu ili godina objave rada, ovisno o tome što je povoljnije za pristupnika.
- Predmetna kategorija (Subject Category) bira se ona koja je najpovoljnija za pristupnika.
- Ako za određenu godinu još nije objavljen čimbenik odjeka i kvartil, pri izboru se primjenjuje posljednji objavljeni čimbenik odjeka i kvartil.
- Ako časopis pri posljednjoj objavi podataka uopće nije razvrstan u kvartil, smatra se da je razvrstan u Q4.

4. Skupina (a2) – radovi druge skupine (čl. 30. st. 5.)

U radove druge skupine (a2) ubrajaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima zastupljenim u sljedećim bazama:

- Econlit;
- PsycInfo;
- ProQuest;
- SocIndex;
- Academic Search Complete;
- Education Research Complete;
- Inspec;
- Westlaw;
- LexisNexis;
- LISA – Library and Information Science Abstracts;
- ERIH PLUS;
- HeinOnline;
- bibliografske zbirke i moduli uključeni u navedene baze.

5. Skupina (a3) – radovi treće skupine (čl. 30. st. 6.)

U radove treće skupine (a3) razvrstavaju se svi radovi objavljeni u znanstvenim časopisima koji nisu razvrstani u skupinu (a1) ili (a2).

6. Trenutak relevantne zastupljenosti u bazi (čl. 30. st. 7.)

Smatra se da je neka zbirka, indeks ili modul uključen u jednu od baza propisanih u stavcima 4. i 5. ako je u trenutku predaje ili objave publikacije pristupnika ta zbirka, indeks ili modul bila uključena u referentnu bazu.

7. Vrednovanje zbornika radova sa znanstvenih skupova (čl. 30. st. 8. i st. 9.)

Pravilo razvrstavanja zbornika (st. 8.):

- Radovi u zbornicima radova s međunarodnih znanstvenih skupova = skupina (a2).
- Iznimno, ako je zbornik indeksiran u WoSCC ili Scopusu, radovi se vrednuju kao skupina (a1).
- Zbornik se ne smatra indeksiranim sve dok predmetni svezak nije zastupljen u nekoj od navedenih baza.
- Radovi u zbornicima s ostalih (nemeđunarodnih) skupova = skupina (a3).
- **VAŽNO:** U jednom zborniku radova sa znanstvenog skupa vrednuje se najviše jedan rad istog autora.

Kvantitativno ograničenje za zbornike (st. 9.):

Pristupnik može objavom radova u zbornicima radova sa znanstvenih skupova prikupiti najviše jednu trećinu potrebnoga ukupnog minimalnog broja bodova u razdoblju nakon prethodnog izbora (prema čl. 31.).

8. Vrednovanje znanstvenih knjiga i poglavlja u knjizi (čl. 30. st. 10.)

Knjiga indeksirana u WoSCC ili Scopus:

- Vrednuje se kao tri (a1) rada razvrstana u Q4.
- Poglavlje u takvoj knjizi vrednuje se kao jedan (a1) rad razvrstan u Q4.

Znanstvena knjiga uglednog izdavača (sveučilište, fakultet, znanstveni institut, HAZU, drugi domaći ili strani znanstveno ugledni izdavač):

- Vrednuje se kao tri (a2) rada.
- Poglavlje u takvoj knjizi vrednuje se kao jedan (a2) rad.
- Pri kategorizaciji u (a2) stručno povjerenstvo dužno je posebno obrazložiti znanstveni doprinos knjige i znanstveni ugled izdavača; nadležni matični odbor brine o dosljednosti kategorizacije.

Ostale znanstvene knjige:

- Vrednuju se kao tri (a3) rada.
- Poglavlje u takvoj knjizi vrednuje se kao jedan (a3) rad.

Opća pravila o knjizi:

- U jednoj se znanstvenoj knjizi priznaje samo jedno poglavlje za potrebe izbora odnosno reizbora.
- Knjiga mora biti objavljena da bi se mogla vrednovati.

9. Pravilo zamjenjivosti skupina (čl. 30. st. 11.)

Pravilo zamjenjivosti djeluje isključivo „prema gore“:

- Potreban broj bodova u skupini (a1) može se ostvariti radovima u bilo kojem kvartilu (Q1, Q2, Q3, Q4).
- Bodovi za skupinu (a2) mogu se nadomjestiti bodovima ostvarenim radovima skupine (a1).
- Bodovi za skupinu (a3) mogu se nadomjestiti bodovima ostvarenim radovima skupine (a1) ili (a2).

10. Ograničenje koncentracije objava u istom časopisu (čl. 30. st. 12.)

Objavljivanjem radova u istom znanstvenom časopisu može se ostvariti najviše jedna polovina potrebnog minimalnog kumulativnog broja bodova određene skupine.

Iznimka: ako je riječ o znanstvenom časopisu zastupljenom u prvom (Q1) ili drugom (Q2) kvartilu, svi se takvi radovi uzimaju u obzir bez ograničenja.

11. Doprimos polju izbora i preuzimanje kategorizacije iz prethodnih izbora (čl. 30., završni dio)

- Rad koji se vrednuje, odnosno boduje, mora imati doprimos u polju u koje se pristupnik izabire na radno mjesto, što na prijedlog stručnog povjerenstva utvrđuje matični odbor, neovisno o tome kojem polju pripada publikacija u kojoj je rad objavljen.
- Radovi koji su već vrednovani odnosno bodovani u prethodnim izborima ili reizborima ne vrednuju se ponovno; **preuzima se njihova kategorizacija iz prethodnih izbora** (u skupine a1, a2, a3).
- **Pristupnik je dužan priložiti izvješća stručnih povjerenstava iz prethodnih izbora** iz kojih je razvidna kategorizacija radova.
- Radovi vrednovani po pravilnicima na snazi **prije Pravilnika o uvjetima za izbor u znanstvena zvanja** preračunavaju se tako da svaki rad nosi jedan bod u skupini u koju je prethodno bio kategoriziran.

NAPOMENA: Prvi pravilnik o izboru u znanstvena zvanja objavljen je 2005. godine. To je prvi pravni akt koji je kategorizirao radove u a1 i a2 skupine u području društvenih znanosti. Potom imamo pravilnike iz 2013. i 2017., s pripadajućim izmjenama i dopunama. Svi pravilnici predviđaju autorstvo s obzirom na broj autora (do 3 autora = 100%, 4 i 5 autora = 50%, 6 i više = 100/N). Dakle, preuzima se kategorizacija i bodovanje iz prethodnih izvještaja, neovisno o tome kako bi se sada bodovali ti radovi u tim publikacijama.

12. Ograničenje za radove u publikacijama u kojima je pristupnik bio urednik (čl. 30. st. 13.)

Pristupnik može ostvariti najviše jednu trećinu potrebnoga minimalnog broja bodova na temelju radova objavljenih u časopisima ili publikacijama u kojima je u trenutku objave bio urednik ili član uredništva.

13. Posebna pravila o doktorskom i magistarskom radu (čl. 30. st. 14.)

- Samo jedan rad koji je bio dio dokorskog rada pristupnika **po skandinavskom modelu** vrednuje se kao i ostali radovi.
- Novi radovi objavljeni na temelju istraživanja za potrebe izrade znanstvenog magistarskog ili dokorskog rada vrednuju se kao i ostali radovi (bez posebnog ograničenja).
- Znanstvena knjiga koja je nastala na temelju znanstvenog magistarskog ili dokorskog rada mora sadržavati minimalno 30% novog teksta da bi se uopće vrednovala.

14. Bodovanje višeautorskih radova (čl. 30. st. 15.)

Udio doprinosa pojedinog autora u radovima s više autora utvrđuje se kako slijedi:

- **do uključujući četiri (4) autora:** rad se vrednuje punim brojem bodova prema Tablici 14.;
- **pet (5) ili šest (6) autora:** svakom se autoru rad vrednuje kao polovina broja bodova prema Tablici 14.;
- **više od šest (6) autora:** udio pojedinog autora utvrđuje se prema formuli B/N (B = broj bodova rada; N = broj autora).

15. Glavni i samostalni autor (čl. 30. st. 16.)

- Pristupnik mora ostvariti i kumulativni kriterij broja znanstvenih radova u kojima je glavni ili samostalni autor (taj broj propisan je u Tablici 15. uz čl. 31. st. 2.).
- Glavnim autorom u pravilu se smatraju prvi i dopisni autor.
- **Iznimka:** ako su autori navedeni abecednim redom – pristupnik mora priložiti izjavu svih koautora s potvrdom njegova doprinosa u konkretnom radu.

16. Rad u postupku objavljivanja i DOI (čl. 30. st. 17.)

- Jedan rad može se priznati na temelju potvrde uredništva o prihvaćenosti za objavljivanje.
- Rad koji je u postupku prethodnog izbora bio u procesu objavljivanja mora biti objavljen u publikaciji za koju je dostavljena potvrda – i to prije pokretanja postupka izbora pristupnika na više radno mjesto.
- Ako predmetni rad ne bude objavljen, ne uzima se u obzir pri utvrđivanju zadovoljenja kumulativnih kvantitativnih kriterija iz čl. 31. pri sljedećem izboru ili reizboru.
- Rad objavljen u mrežnom izdanju s dodijeljenim DOI brojem računa se kao objavljen rad.

17. Sadržaj izvješća stručnog povjerenstva (čl. 30. st. 18.)

U izvješću stručnog povjerenstva **navode se svi pristupnikovi radovi**, ali se **vrednuju i kategoriziraju** samo radovi koji nisu vrednovani odnosno bodovani u ranijim izborima na radno mjesto.

1. Bodovanje radova (čl. 31. st. 1.) – Tablica 14.

Bodovi se dodjeljuju po vrsti i kategoriji rada na način propisan Tablicom 14.:

Kategorija rada	Broj bodova
Članak a1 u Q1	2,50
Članak a1 u Q2	2,00
Članak a1 u Q3 ili Q4	1,00
Poglavlje u knjizi a1	1,00
Knjiga a1	3,00
Članak a2 ili poglavlje u knjizi a2	0,75
Knjiga a2	2,25
Članak a3 ili poglavlje u knjizi a3	0,5
Knjiga a3	1,5

2. Minimalni kumulativni uvjeti za izbor (čl. 31. st. 2.) – Tablica 15.

Za izbor na radno mjesto pristupnik mora kumulativno ispuniti tri zahtjeva:

- ostvariti minimalni broj bodova po skupinama (a1, a2, a3) i ukupno;
- ostvariti minimalni broj bodova na temelju radova objavljenih u razdoblju nakon prethodnog izbora (vrijednost u zagradi);
- ostvariti minimalni kumulativni broj znanstvenih radova u kojima je pristupnik glavni ili samostalni autor.

Brojevi u **zagradama** označuju minimum koji mora biti ostvaren u razdoblju **nakon prethodnog izbora** na radno mjesto.

Radno mjesto	a1	a2	a3	Ukupno	Min. broj radova s glavnim ili samostalnim autorom
Docent / znanstveni suradnik (radno mjesto razine 1)	3	2	1	6	1
Izvanredni profesor / viši znanstveni suradnik (radno mjesto razine 2)	7 (2)	4 (1)	3 (1)	14 (4)	2
Redoviti profesor / znanstveni savjetnik (radno mjesto razine 3)	12 (3)	9 (2,5)	4 (0,5)	25 (6)	4
Redoviti profesor u trajnom izboru / znanstveni savjetnik u trajnom izboru (radno mjesto razine 4)	17 (3)	14 (2,5)	5 (0,5)	36 (6)	6

3. Minimalni kumulativni uvjeti za reizbor (čl. 31. st. 3.) – Tablica 16.

Za reizbor na radno mjesto pristupnik mora ostvariti minimalni kumulativni broj bodova po skupinama, uključujući minimalni broj bodova naveden u zagradi koji je ostvaren radovima objavljenim u razdoblju nakon prethodnog izbora ili reizbora na radno mjesto.

Radno mjesto	a1	a2	a3	Ukupno
Docent / znanstveni suradnik (radno mjesto razine 1)	5 (1)	3 (0,5)	2 (0,5)	10 (2)
Izvanredni profesor / viši znanstveni suradnik (radno mjesto razine 2)	9,5 (1,5)	6,5 (1,25)	3,5 (0,25)	19,5 (3)
Redoviti profesor / znanstveni savjetnik (radno mjesto razine 3)	14,5 (1,5)	11,5 (1,25)	4,5 (0,25)	30,5 (3)

4. Posebnost kod reizbora (čl. 31. st. 4.)

Za reizbor na radno mjesto u području Društvene znanosti pristupnik ne mora biti glavni ili samostalni autor u radovima objavljenima u razdoblju nakon pokretanja prethodnog izbora ili reizbora na radno mjesto. Time se kod reizbora otklanja zahtjev iz čl. 30. st. 16. odnosno čl. 31. st. 2. za glavnim/samostalnim autorstvom, ali isključivo u dijelu koji se odnosi na radove iz razdoblja nakon prethodnog izbora odnosno reizbora.

8. Posebni kriteriji (čl. 41., 43., 44., 45.)

8.1. Posebni kriteriji za izbor i reizbor na znanstveno-nastavno radno mjesto

Posebni kriteriji razvrstani su u tri skupine:

- **A. Kriteriji** nastavnog doprinosa (čl. 43.),
- **B. Kriteriji** znanstveno-stručnog doprinosa (čl. 44.) i
- **C. Kriteriji** doprinosa društvenoj misiji i prepoznatljivosti (čl. 45.).

Posebni kriteriji za izbor na znanstveno-nastavno radno mjesto **ispunjavaju se kumulativno**.

Minimalni broj posebnih kriterija propisan je u Tablici 22. Nacionalnih kriterija (preneseno u nastavku).

Tablica 22. – Minimalni broj posebnih kriterija po radnim mjestima

Znanstveno-nastavno radno mjesto	A. Nastavni doprinos	B. Znanstveno-stručni doprinos	C. Društvena misija i prepoznatljivost	Ukupno A + B + C
Docent	min. 1	min. 1	-	ukupno min. 3
Izvanredni profesor	min. 1	min. 1	-	ukupno min. 5
Redoviti profesor	min. 2	min. 2	-	ukupno min. 7
Redoviti profesor u trajnom izboru	min. 3	min. 3	min. 1	ukupno min. 9

U postupku reizbora na znanstveno-nastavno radno mjesto pristupnik mora ispuniti minimalno jedan posebni kriterij, od propisanih u stavku 1. ovoga članka, u razdoblju nakon prethodnog izbora ili reizbora na radno mjesto.

8.2. A. Kriteriji nastavnog doprinosa

Kriteriji nastavnog doprinosa razvrstani su u petnaest (15) zasebnih kriterija:

1. Kriterij mentorstva ili komentorstva pri izradi završnih, diplomskih i poslijediplomskih specijalističkih radova — (napomena: jedan rad kvalificira pristupnika samo u jednoj kategoriji)

- pristupnik je u razdoblju nakon stjecanja doktorata znanosti bio mentor ili komentor pri izradi minimalno dvaju obranjenih ili pozitivno ocijenjenih završnih i/ili diplomskih radova (kriterij za izbor na radno mjesto docenta) ili
- pristupnik je u razdoblju nakon prethodnog izbora na radno mjesto bio mentor ili komentor pri izradi minimalno triju obranjenih završnih i/ili diplomskih i/ili poslijediplomskih specijalističkih radova (kriterij za izbor na radno mjesto izvanrednog profesora, redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom izboru) ili
- pristupnik je u razdoblju nakon prethodnog izbora na radno mjesto bio mentor ili komentor studentu pri izradi znanstvenog ili stručnog rada (samostalnog ili u koautorstvu s do uključujući tri studenta autora), koji je nagrađen Rektorovom ili Dekanovom ili Nagradom pročelnika sveučilišnog odjela.

2. Kriterij mentorstva pri izradi doktorskih radova

- pristupnik mora ostvariti minimalno jedan bod; ako je pristupnik bio mentor ostvaruje jedan bod; ako je bio komentor (do dva mentora uz komentora ili više komentora u slučaju cotutelle) minimalno jednog obranjenog dokorskog rada ostvaruje jedan bod; ako je bio komentor (više od dva komentora) minimalno jednog obranjenog dokorskog rada ostvaruje broj bodova prema formuli $1/N$ bodova, gdje je N = broj komentora.

3. Kriterij objavljivanja rada u koautorstvu sa studentom iz područja teme završnog, diplomskog ili poslijediplomskog specijalističkog rada

- pristupnik je u koautorstvu sa studentom, kojem je bio mentor ili komentor pri izradi završnog, diplomskog ili poslijediplomskog specijalističkog rada, objavio (ili je prihvaćen za objavljivanje) minimalno jedan znanstveni ili stručni rad iz područja teme završnog, diplomskog ili poslijediplomskog specijalističkog rada (kriterij za izbor na radno mjesto docenta) ili
- pristupnik je u razdoblju nakon izbora na prethodno radno mjesto u koautorstvu sa studentom, kojem je bio mentor ili komentor pri izradi obranjenog završnog, diplomskog ili poslijediplomskog specijalističkog rada, objavio znanstveni ili stručni rad iz područja teme završnog, diplomskog ili poslijediplomskog specijalističkog rada (kriterij za izbor na radno mjesto izvanrednog profesora, redovitog profesora i redovitog profesora u trajnom izboru).

4. Kriterij objavljivanja rada u koautorstvu s doktorandom iz područja teme dokorskog rada

- pristupnik je u koautorstvu s doktorandom, kojem je bio mentor ili komentor pri izradi dokorskog rada, objavio znanstveni rad iz područja teme dokorskog rada ili
- pristupnik je, kao nastavnik na kolegiju na dokorskom studiju, u koautorstvu s doktorandom odnosno doktorandima, kojem odnosno kojima nije bio mentor ili komentor pri izradi dokorskog rada, objavio minimalno dva znanstvena rada iz područja teme dokorskog rada.

5. Kriterij usavršavanja u znanstvenom području odnosno polju ili struci ili nastavi

- pristupnik se u razdoblju nakon diplomiranja usavršavao u svom području odnosno polju ili struci ili nastavi na sveučilišnim ili znanstvenim institucijama u zemlji ili inozemstvu, uključujući i boravak na ljetnim školama i radionicama u zemlji i inozemstvu te boravak u inozemstvu u okviru programa poslijediplomskog (specijalističkog ili dokorskog) studija, u ukupnom trajanju od minimalno triju mjeseci (kriterij za izbor na radno mjesto docenta) ili

- pristupnik se usavršavao u svom području odnosno polju ili struci ili nastavi na sveučilišnim ili znanstvenim institucijama u inozemstvu u ukupnom trajanju od minimalno šest mjeseci za izbor na radno mjesto izvanrednog profesora odnosno minimalno devet mjeseci za izbor na radno mjesto redovitog profesora odnosno minimalno 12 mjeseci za izbor na radno mjesto redovitog profesora u trajnom izboru.

6. Kriterij objavljivanja sveučilišnog udžbenika, sveučilišnog priručnika ili znanstvene knjige

- pristupnik je objavio sveučilišni udžbenik, sveučilišni priručnik ili znanstvenu knjigu koji se koristi u nastavi, u autorstvu ili koautorstvu, iz znanstvenog područja odnosno polja izbora na radno mjesto (jedan bod do uključujući pet koautora; 0,5 bodova za šest i sedam koautora; 1/N bodova za osam i više koautora, N = broj koautora); potrebno je ostvariti minimalno jedan bod.

7. Kriterij inoviranja nastavnog sadržaja — (na jedan od sljedećih načina)

- pristupnik je kao član radnog tijela visokog učilišta sudjelovao u izradi inicijalno akreditiranog novog studijskog programa ili je sudjelovao u izradi usvojenih izmjena i dopuna postojećeg studijskog programa koji zahtijeva inicijalnu akreditaciju odnosno reakreditaciju
- pristupnik je uveo novi kolegij koji je kao sastavni dio akreditiranog studijskog programa prihvatilo nadležno stručno tijelo visokog učilišta
- pristupnik je na mrežnoj stranici ili na sučelju za e-učenje visokog učilišta izradio, postavio i koristio nastavne e-materijale (podloge za predavanja, podloge za auditorne, laboratorijske ili konstrukcijske vježbe, podloge za seminare i sl.) iz minimalno jednog kolegija, koji su stručno recenzirani i koje je prihvatilo nadležno stručno tijelo visokog učilišta
- pristupnik je uz odobrenje nadležnog stručnog tijela visokog učilišta osmislio i sudjelovao u postavljanju eksperimentalnog postava (fizički uređaj, eksperimentalne laboratorijske metode, pomagalo ili programska podrška i sl.) ili problemski projektno osmišljenih oblika nastave (na prijediplomskom, diplomskom ili poslijediplomskom studiju).

8. Kriterij korištenja otvorenih nastavnih resursa

- pristupnik je na mrežnoj stranici ili na sučelju za e-učenje visokog učilišta osmislio i postavio minimalno jedan e-kolegij koji je nadležno stručno tijelo visokog učilišta recenziralo i prihvatilo i koji ima otvoreni online sadržaj koji svima pruža pristupačne i fleksibilne načine usvajanja ishoda učenja uz konvencionalnije alate (snimljena predavanja, literaturu, rješavanje zadataka i sl.) te koristi visoku razinu interaktivnosti i pružanja povratnih informacija i potiče diskusiju između nastavnika i polaznika.

9. Kriterij recenziranja studijskog programa odnosno članstva u povjerenstvu za reakreditaciju studijskog programa ili visokog učilišta odnosno znanstvenog instituta

- pristupnik je bio recenzent studijskog programa ili izvjestitelj prilikom inicijalne akreditacije odnosno reakreditacije za minimalno jedan studijski program ili je sudjelovao kao član u radu minimalno jednog povjerenstva za inicijalnu akreditaciju ili reakreditaciju studijskog programa ili visokog učilišta odnosno znanstvenog instituta.

10. Kriterij recenziranja sveučilišnog udžbenika, sveučilišnog priručnika ili znanstvene knjige

- pristupnik je bio recenzent minimalno jednog sveučilišnog udžbenika, sveučilišnog priručnika ili znanstvene knjige koji se koristi u nastavi.

11. Kriterij koordiniranja suradnje s nastavnim bazama

- pristupnik je minimalno jednu akademsku godinu institucionalno koordinirao suradnju s nastavnim bazama ili mrežama nastavnih baza (pokušališta, hospitacije u školama, praktični rad u bolnicama, studentske prakse,

praktični rad u tijelima i ustanovama javne i državne uprave te područne (regionalne) i lokalne samouprave, ustanova u kulturi, gospodarskim subjektima, pravosuđu, reguliranim profesijama i sl.).

12. Kriterij održavanja nastave na inozemnom visokom učilištu na engleskom ili drugom stranom nematerinskom jeziku, osim hrvatskog (s iznimkom filoloških studija iz područja hrvatskog jezika)

- pristupnik je kao gostujući nastavnik održao predavanja u minimalnom obimu od 25 kontakt-sati na jednom ili više kolegija (prihvatljiv dokaz ispunjenja kriterija je odgovarajuća potvrda ustanove).

13. Kriterij održavanja nastave na domaćem visokom učilištu na engleskom ili drugom stranom nematerinskom jeziku, osim hrvatskog jezika (s iznimkom filoloških studija)

- pristupnik je na visokom učilištu održao nastavu od minimalno 25 kontakt-sati (prihvatljiv dokaz ispunjenja kriterija je odgovarajuća potvrda ustanove).

14. Kriterij sudjelovanja u izvedbi programa cjeloživotnog obrazovanja

- pristupnik je sudjelovao u izvedbi prihvaćenog programa cjeloživotnog obrazovanja.

15. Kriterij održanog broja radnih sati u nastavi — (samo za izbor na radno mjesto docenta)

- pristupnik je održao broj radnih sati u nastavi koji odgovara minimalno polovini standardne godišnje norme nastavnog opterećenja prema kolektivnom ugovoru za znanost i visoko obrazovanje.

8.3. B. Kriteriji znanstveno-stručnog doprinosa

Kriteriji znanstveno-stručnog doprinosa razvrstani su u trinaest (13) zasebnih kriterija:

1. Kriterij prezentiranja radova na znanstvenim ili stručnim skupovima (domaćim i međunarodnim)

- pristupnik je kao autor ili koautor putem usmenog izlaganja ili putem postera prezentirao minimalno četiri rada na znanstvenim ili stručnim skupovima, od čega minimalno dva rada na međunarodnim znanstvenim ili stručnim skupovima na engleskom ili drugom stranom nematerinskom jeziku, osim hrvatskog, ili na jeziku struke kad je riječ o filološkim studijima (uvjet za izbor na radno mjesto razine 1); za ispunjenje ovog kriterija nužno je da je pristupnik osobno izlagao na minimalno jednom međunarodnom skupu između svakog izbora ili
- pristupnik je u razdoblju nakon prethodnog izbora na radno mjesto kao autor ili koautor putem usmenog izlaganja ili putem postera prezentirao minimalno pet radova na znanstvenim ili stručnim skupovima, od čega minimalno četiri na međunarodnim znanstvenim skupovima na engleskom ili drugom stranom nematerinskom jeziku, osim hrvatskog, ili na jeziku struke kad je riječ o filološkim studijima (uvjet za izbor na više radno mjesto); za ispunjenje ovog kriterija nužno je da je pristupnik osobno izlagao na minimalno jednom međunarodnom skupu između svakog izbora.

2. Kriterij korištenja instrumenata otvorene znanosti

- pristupnik je u razdoblju nakon prethodnog izbora rezultate istraživačkog rada provodio u skladu s FAIR principima (vidljivo, dostupno, interoperabilno te ponovno upotrebljivo) te da je pritom minimalno 50 % radova potrebnih za izbor na radno mjesto učinio dostupnim u otvorenom pristupu te odabirom primjerene CC licencije ili je, u slučajevima kad to nije moguće, digitalnu kopiju cjelovitog teksta tih radova (objavljeni članak ili konačni recenzirani rukopis) postavio u institucijski ili drugi javno dostupni repozitorij pohrane.

3. Kriterij pozvanog predavanja na međunarodnom znanstvenom ili stručnom skupu

- pristupnik je bio pozvani predavač ili je održao plenarno predavanje na engleskom ili drugom stranom nematerinskom jeziku, osim hrvatskog, ili na jeziku struke kad je riječ o filološkim studijima na minimalno trima međunarodnim znanstvenim ili stručnim skupovima; za ispunjenje ovog kriterija nužno je da je pristupnik osobno izlagao na minimalno jednom međunarodnom skupu između svakog izbora.

4. Kriterij uređivanja časopisa

- pristupnik je bio urednik ili član uredništva jednog znanstvenog časopisa ili u području humanističkih znanosti serijskih publikacija znanstvenih knjiga (biblioteka/nakladničkih nizova i sl.) u razdoblju od minimalno jedne godine ili gost urednik jednog broja znanstvenog časopisa.

5. Kriterij uređivanja zbornika radova, zbirne znanstvene knjige ili monografije

- pristupnik je bio urednik ili suurednik zbirne znanstvene knjige odnosno suurednik zbornika radova ili monografije ili član uredništva minimalno dvaju zbornika radova ili dviju zbirnih znanstvenih knjiga.

6. Kriterij recenziranja projekata

- pristupnik je bio recenzent (izvjestitelj ili član panela) za minimalno jedan kompetitivni znanstveno-istraživački projekt ili kompetitivni razvojno-stručni projekt.

7. Kriterij članstva u organizacijskom ili programskom odboru međunarodnog znanstvenog skupa

- pristupnik je bio član odbora triju međunarodnih znanstvenih skupova.

8. Kriterij sudjelovanja u programima popularizacije znanosti

- pristupnik je u razdoblju nakon prethodnog izbora na radno mjesto sudjelovao u minimalno dvjema institucijski ovjerenim aktivnostima popularizacije znanosti kojima se potiče dijalog znanstvene zajednice sa zainteresiranom publikom o znanosti i visokom obrazovanju; pri tome se vrednuju sljedeće aktivnosti:
 - javna popularno-znanstvena predavanja, tribine, radionice;
 - znanstveno-popularni članci;
 - Festival znanosti, Europska noć istraživača, Dani otvorenih vrata (visokog učilišta ili sveučilišta ili znanstvenog instituta), smotra Sveučilišta i slične prigodne manifestacije;
 - rad u stručnim tijelima časopisa za popularizaciju znanosti;
 - edukacijski znanstveni projekti;
 - znanstvene aktivnosti građanske znanosti (citizen science) u kojoj su građani, u okviru znanstvenog projekta pristupnika, dobrovoljno sudjelovali u prikupljanju podataka, njihovoj analizi i diseminaciji ili kroz (su)financiranje znanstvenih aktivnosti;
 - stvaranje audio-vizualnog sadržaja.

9. Kriterij dobivanja međunarodne ili istaknute domaće nagrade za znanstveni, nastavni ili stručni rad

- pristupnik je za svoj znanstveni ili nastavni ili stručni rad dobio inozemnu nagradu ili istaknutu domaću nagradu.

10. Kriterij rada s gostujućim inozemnim doktorandima ili poslijedoktorandima

- pristupnik je bio znanstvenik-domaćin gostujućem inozemnom doktorandu ili poslijedoktorandu, pri čemu se komunikacija odvijala na engleskom ili drugom stranom nematerinskom jeziku (s iznimkom filoloških studija) i koji je boravio minimalno mjesec dana na instituciji.

11. Kriterij prijavljivanja projekata

- pristupnik je kao voditelj projekta ili institucijski voditelj radnog paketa imao dvije pozitivno ocijenjene prijave na kompetitivni znanstveno-istraživački projekt ili kompetitivni razvojno-stručni projekt.

12. Kriterij sudjelovanja u nastavi na poslijediplomskim studijima

- pristupnik je držao nastavu na minimalno jednom kolegiju na poslijediplomskom studiju.

13. Kriterij recenziranja znanstvenih radova

- pristupnik je recenzirao minimalno pet znanstvenih radova od prethodnog izbora.

8.4. C. Kriteriji doprinosa društvenoj misiji i prepoznatljivosti

Kriteriji doprinosa društvenoj misiji i prepoznatljivosti razvrstani su u trinaest (13) zasebnih kriterija:

1. Kriterij obnašanja čelne dužnosti u sustavu visokog obrazovanja i znanosti

- pristupnik je minimalno polovinu mandata (a nije smijenjen zbog povrede radnih obveza) obnašao čelnu dužnost u sustavu visokog obrazovanja i znanosti; ako je obnašao različite dužnosti, primjerice ako je bio dekan ili prorektor, ovaj kriterij može se računati dvostruko.

2. Kriterij članstva u sveučilišnim tijelima

- pristupnik je na temelju imenovanja u mandatu, a najkraće jednu godinu, bio pomoćnik (savjetnik) rektora ili član tijela Rektorskog zbora i drugih sveučilišnih tijela (odbora, povjerenstava, radnih skupina i sl.).

3. Kriterij vođenja tijela na sastavnici

- pristupnik je u minimalno jednom mandatu bio pomoćnik dekana (pročelnika sveučilišnog odjela) ili je u minimalno jednom mandatu, a najkraće jednu godinu, bio predsjednik odbora ili povjerenstava dekana (pročelnika sveučilišnog odjela) na sastavnici ili je u minimalno jednom mandatu bio predsjednik odbora i povjerenstva fakultetskog vijeća (vijeća sveučilišnog odjela) ili je u minimalno jednom mandatu bio predstavnik djelatnika na suradničkim radnim mjestima u senatu ili fakultetskom vijeću (vijeću sveučilišnog odjela) ili je u minimalno jednom mandatu bio predsjednik alumni udruge sastavnice ili predsjednik ili član predsjedništva alumni udruge sveučilišta.

4. Kriterij vođenja tijela na institutu

- pristupnik je u minimalno jednom mandatu bio predsjednik ili potpredsjednik znanstvenog vijeća ili je najkraće jednu godinu ili minimalno u jednom mandatu bio predsjednik odbora ili povjerenstava instituta.

5. Kriterij voditeljstva studija ili koordinatora

- pristupnik je u minimalno jednom mandatu, a najkraće dvije godine, bio voditelj ili suvoditelj (zamjenik) prijediplomskog, diplomskog ili integriranog prijediplomskog i diplomskog studija, poslijediplomskog doktorskog ili specijalističkog studija, programa cjeloživotnog učenja sveučilišta ili sastavnice ili je u minimalno u jednom mandatu, a najkraće dvije godine, bio koordinator za djelatnost na visokom učilištu (priznaju se: ECTS ili Erasmus koordinator, CEEPUs koordinator, ISVU koordinator, koordinator za kvalitetu, koordinator stručne prakse, koordinator za studente s invaliditetom, koordinator za e-učenje i sl.).

6. Kriterij članstva u tijelima na sastavnici

- pristupnik je na temelju imenovanja u minimalno jednom mandatu, a najkraće jednu godinu bio član dvaju institucijskih odbora ili povjerenstava na sastavnici ili sveučilištu ili je na temelju imenovanja bio član jednog institucijskog odbora ili povjerenstva sastavnice ili sveučilišta u minimalno dvama mandatima, a najkraće dvije godine.

7. Kriterij članstva u tijelima instituta

- pristupnik je na temelju imenovanja u minimalno jednom mandatu bio član dvaju institucijskih odbora ili povjerenstava ili je na temelju imenovanja bio član jednog institucijskog odbora ili povjerenstva u minimalno dvama mandatima.

8. Kriterij članstva u međunarodnim ili nacionalnim tijelima za znanost i visoko obrazovanje

- pristupnik je bio član međunarodnih, europskih ili nacionalnih tijela za znanost i visoko obrazovanje.

9. Kriterij članstva u savjetodavnim i radnim tijelima javne vlasti

- pristupnik je kao imenovani ili izabrani predstavnik visokog učilišta ili znanstvenog instituta odnosno akademske zajednice ili stručne javnosti bio član savjetodavnog ili radnog tijela (povjerenstva, odbora, savjeta, vijeća, radne skupine za izradu strateških dokumenata, propisa, normi i sl.) tijela javne vlasti (zakonodavne, sudske ili izvršne vlasti, jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ili drugih javnopravnih tijela).

10. Kriterij članstva u upravljačkim tijelima međunarodnih ili nacionalnih stručnih i/ili znanstvenih udruženja

- pristupnik je bio član upravljačkih tijela međunarodnih ili nacionalnih stručnih i/ili znanstvenih udruženja.

11. Kriterij dobivanja nagrade ili priznanja akademskih institucija ili udruga

- pristupnik je bio dobitnik nagrade ili priznanja koje dodjeljuje sveučilište, sveučilišna sastavnica, znanstveni institut ili druga akademska, strukovna ili znanstvena institucija.

12. Kriterij akreditiranja visokog učilišta ili znanstvenog instituta odnosno članstva u povjerenstvu za inicijalnu akreditaciju ili reakreditaciju odnosno vrednovanje visokih učilišta ili znanstvenih instituta

- pristupnik je bio član povjerenstva za inicijalnu akreditaciju, reakreditaciju odnosno tematskog ili izvanrednog vrednovanja visokog učilišta ili znanstvenog instituta.

13. Kriterij doprinosa gospodarstvu, javnom i civilnom sektoru

- kroz izradu javno dostupnih i otvorenih edukacijskih resursa, ili izradu javno dostupnih i otvorenih resursa korištenih u kulturnim institucijama, ili vođenje i/ili organiziranje tečajeva i stručnih usavršavanja namijenjenih određenim društvenim skupinama, ili sudjelovanje u izradama i planiranju infrastrukture ili osnivanje ili sudjelovanje u start-up projektima i tvrtkama.

8.5. Pregled uvjeta (Tablica 22.)

Posebni kriteriji ispunjavaju se kumulativno.

Pristupnik mora unutar svake skupine zadovoljiti propisani minimum,

a istovremeno postići i propisani ukupni zbroj

$A + B + C$.

Radno mjesto	Skupina A (čl. 43.)	Skupina B (čl. 44.)	Skupina C (čl. 45.)	Ukupni zbroj A+B+C
Docent	≥ 1	≥ 1	-	≥ 3
Izvanredni profesor	≥ 1	≥ 1	-	≥ 5
Redoviti profesor	≥ 2	≥ 2	-	≥ 7
Redoviti profesor u trajnom izboru	≥ 3	≥ 3	≥ 1	≥ 9
Reizbor (svako radno mjesto)	minimalno 1 posebni kriterij iz bilo koje skupine A/B/C u razdoblju nakon prethodnog izbora ili reizbora (čl. 41. st. 3.)			

9. Reizbor – posebnosti

Reizbor je postupak u kojem se osoba ponovno bira na isto radno mjesto. Za reizbor vrijede pojednostavljena pravila.

9.1. Što se NE vrednuje pri reizboru

- Horizontalni kriteriji (čl. 5. st. 4., čl. 4. st. 7.).
- Nastupno predavanje (samo prvi izbor).

9.2. Što SE vrednuje pri reizboru

- Vertikalni kriteriji – minimalni broj bodova na temelju radova objavljenih nakon prethodnog izbora.
- Posebni kriteriji – minimalno 1 ispunjen u razdoblju nakon prethodnog izbora ili reizbora.
- Uređen i ažuran CroRIS profil.
- Pozitivno ocijenjeni rezultati institucijskog istraživanja kvalitete nastave / studentske ankete.

9.3. Tablica 16. – Minimalni bodovi za REIZBOR u području Društvene znanosti

Brojevi izvan zagrada su KUMULATIVNO potrebni; brojevi u zagradama su minimum NAKON PRETHODNOG IZBORA ILI REIZBORA.

Radno mjesto	a1 bodovi	a2 bodovi	a3 bodovi	Ukupno bodova
Docent / znanstveni suradnik (razina 1)	5 (1)	3 (0,5)	2 (0,5)	10 (2)
Izv. profesor / viši znanstveni suradnik (razina 2)	9,5 (1,5)	6,5 (1,25)	3,5 (0,25)	19,5 (3)
Redoviti profesor / znanstveni savjetnik (razina 3)	14,5 (1,5)	11,5 (1,25)	4,5 (0,25)	30,5 (3)

Napomena:

Pri reizboru pristupnik NE MORA biti glavni ili samostalni autor u radovima objavljenim nakon prethodnog izbora (čl. 31. st. 4.).

10. Sažeti pregled

Mjesto	Opći	Horizontalni	Vertikalni	Posebni A+B+C	Nastavno opterećenje	Citati
Docent	DA	/	6 (a1=3, a2=2, a3=1)	A = 1; B = 1; C = 0	–	–
			Novi: /	Min = 3		
			Glavni autor = 1			
Izv. prof.	DA	/	14 (a1=7, a2= 4, a3=3)	A = 1; B = 1; C = 0	min. 2,5	–
			Novi = 4 (a1=2, a2=1, a3=1)	Min = 5		
			Glavni autor = 2			
Redoviti prof.	DA	3 od 7	25 (a1=12, a2=9, a3=4)	A = 2; B = 2; C = 0	min. 5,0	10
			Novi = 6 (a1=3, a2,5=1, a3=0,5)	Min = 7		
			Glavni autor = 4			
RP u traj. izb.	DA	4 od 7	36 (a1=17, a2=14, a3=5)	A = 3; B = 3; C = 1	min. 7,5	20
			Novi = 6 (a1=3, a2,5=1, a3=0,5)	Min = 9		
			Glavni autor = 6			