



Pravilnik o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu
Edukacijsko-rehabilitacijskom fakultetu

Članak 17. stavak (9)

Povjerenstvo za ocjenu doktorskoga rada u svom izvješću predlaže:

1. prihvaćanje doktorskoga rada s eksplicitnom izjavom o postignutom izvornom znanstvenom ili umjetničkom doprinosu, ili
2. doradu doktorskoga rada, uz obvezno obrazloženje i navođenje roka za doradu. Rok za doradu je 60 dana od dana prihvaćanja izvješća Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada kojim se traži dorada doktorskog rada, ili
3. odbijanje doktorskoga rada, uz obvezno obrazloženje.

Dodatno pojašnjenje prijedloga ocjena:

1. **prihvaćanje doktorskoga rada s eksplicitnom izjavom o postignutom izvornom znanstvenom ili umjetničkom doprinosu** – Povjerenstvo donosi ovu odluku ako je znanstveni rad inovativno autorsko djelo utemeljeno na recentnim i pouzdanim izvorima, a prikupljeni podatci pridonose razvoju područja kojem tema pripada te su objektivno interpretirani, a zaključci valjani. Manji ispravci poput pogrešaka na razini pravopisa ili gramatičnosti ili pogrešaka u navođenju literature, a koji ne remete sadržajni dio rada mogu biti dio ispravaka koje Povjerenstvo može zatražiti unutar ovog dodijeljenog prijedloga ocjene. Ciljeve, pitanja i hipoteze nije moguće dorađivati jer je njih prihvatilo Povjerenstva za ocjenu teme i teza i Senata Sveučilišta u Zagrebu.
2. **dorada doktorskoga rada, uz obvezno obrazloženje i navođenje roka za doradu. Rok za doradu je 60 dana od dana prihvaćanja izvješća Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada kojim se traži dorada doktorskog rada** – Povjerenstvo donosi ovu odluku ako inovativnost djela nije u potpunosti postignuta te su potrebne nadopune rada ili podatci ne proizlaze iz prihvaćenih pitanja ili hipoteza ili ako dobiveni podatci nisu objektivno protumačeni čime se u pitanje dovodi i valjanost zaključaka rada. Također, dorada može biti zatražena i teorijskoj doradi rada, u boljem povezivanju teorijskog okvira s dobivenim podacima, te davanju objašnjenja i tumačenja prikupljenih podatak u okvirima



postavljenog teorijskog modela kao pomicanja na višu znanstvenu razinu od opisivanja podataka. Ciljeve, pitanja i hipoteze nije moguće dorađivati jer je njih prihvatilo Povjerenstva za ocjenu teme i teza i Senata Sveučilišta u Zagrebu.

3. odbijanje doktorskoga rada, uz obvezno obrazloženje – Povjerenstvo može odbiti rad ako postoji opravdana i dokazana sumnja u etičke propuste u dijelu prikupljanja (primjerice, nepoštivanje dobrovoljnosti i anonimnosti sudionika ili falsificiranje podataka) i tumačenja podataka (plagiranje, kolažiranje, falsificiranje rezultata analiza), ako rad nema nikakav doprinos ili zaključci narušavaju i ugrožavaju kredibiliteta znanstvenog područja u kojem se istraživanje provodi.

Smjernice Povjerenstvu za ocjenu doktorskog rada za ocjenjivanje doktorskog rada

Prema nalogu Odbora za doktorske programe Sveučilišta u Zagrebu od 23. siječnja 2018. u postupku dodjeljivanje ocjena na obrani doktorskog rada, a kojom se obuhvaćaju izrada, predstavljanje i obrana doktorskog rada, ocjena se može dodijeliti na sljedeći način:

- 1) **summa cum laude** – dodjeljuje se za samo iznimne radove koji sadrže novo znanstveno otkriće, novu teoriju, novu znanstvenu metodu ili važan patent; u slučaju dodjeljivanja ove ocjene Povjerenstvo je dužno ocjenu pismeno argumentirati.
- 2) **magna cum laude** – dodjeljuje se za odlične radove. Ovi radovi značajno pridonose znanstvenom području u kojem su izrađeni, a za dodjeljivanje ove ocjene nije potrebno posebno pismeno obrazloženje Povjerenstva.
- 3) **cum laude** – dodjeljuje se za vrlo dobre radove.
- 4) **rite** – dodjeljuje se za radove slabije kvaliteta i znanstvenog doprinosa.