



Sveučilište u Zagrebu  
Edukacijsko-rehabilitacijski  
fakultet

## Rezultati on-line ankete za procjenu rada nastavnika

Ljetni semestar ak. god. 2015./2016.

17. listopada 2016.

## Cilj ankete

Cilj ankete je prikupiti podatke o percepciji studenata o radu nastavnika te sa svrhom unaprjeđenja rada nastavnika. Svrha nije kontrola rada nastavnika, niti anketa sama za sebe može poboljšati kvalitetu, ali je važan oblik dijagnostike dobrih i loših aspekata nastavnoga procesa iz perspektive studenata.

# 1. Rezultati ankete za procjenu rada nastavnika za ljetni semestar ak. god. 2015./2016.

## 1.1. Opći podaci o anketi

<b>Anketa</b>	<b>307</b>	<b>Anketni list za procjenu nastavnika (V4)</b>
<b>VU</b>	<b>13</b>	<b>Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet</b>
<b>Ak.God./Sem</b>	<b>2015/2016</b>	<b>Ljetni</b>
<b>Početak ankete</b>	<b>23.05.2016.</b>	
<b>Kraj ankete</b>	<b>03.06.2016.</b>	
<b>Broj pristupnika</b>	<b>424</b>	
<b>Broj nastavnika</b>	<b>86</b>	
<b>Broj odgovora</b>	<b>12604</b>	

## 1.2. Rezultati prema skupini procjenjivača

sifPitanje	avg	stdev	mod	min	max	tekstPitanje
315	4,2632	1,0843		1	5	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.
316	4,1901	1,167		1	5	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.
317	4,3011	1,0681		1	5	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.
318	4,2463	1,0766		1	5	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).
319	4,3562	1,0492		1	5	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.
320	4,4068	1,014		1	5	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.
321	4,4662	1,0081		1	5	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.
322	4,5767	0,9352		1	5	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.
323	4,5398	0,9423		1	5	Nastavu održava redovito i na vrijeme.
324	4,3898	1,017		1	5	Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?
100	4,3707	1,0147		1	5	Prosječna vrijednost odgovora na prvih 9 pitanja
101	4,2358	1,0966		1	5	Studentska percepcija stručnosti nastavnika
102	4,3239	1,0383		1	5	Procjena kvalitete izvedbe nastave
103	4,526	0,9225		1	5	Procjena motivacije i odnosa sa studentima

### 1.3. Rezultati prema cjelokupnom uzorku

sifPitanje	avg	stdev	mod	n	tekstPitanje
309	1,0284	0,1662	1	422	Spol
310	2,9194	0,305	3	422	Vaša prisutnost na nastavi ovoga kolegija
311	2,5571	0,6008	3	420	Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegij obrađuje
312	4,4905	0,514	5	420	Koja Vam je do sada najčešća ocjena u indeksu?
313	4,5304	0,6947	5	411	Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija?
315	4,2509	1,2334	5	849	Jasno definira ishode učenja i ono što očekuje od studenata.
316	4,1682	1,3059	5	856	Nastava je dobro strukturirana i raspoloživo vrijeme je racionalno iskorišteno.
317	4,2898	1,1935	5	842	Jasno i razumljivo izlaže nastavne sadržaje.
318	4,3031	1,1921	5	815	Uporabom različitih nastavnih materijala podiže kvalitetu nastave (npr. e-učenje, unaprijed pripremljeni materijali).
319	4,3694	1,1451	5	842	Metode, primjeri i zadaci olakšavaju postizanje ishoda učenja.
320	4,3779	1,1487	5	852	Ima dobre komunikacijske vještine i stvara ugodnu radnu atmosferu.
321	4,4976	1,0674	5	850	Motiviran je za rad i savjesno izvršava svoje obaveze.
322	4,5839	1,0153	5	858	Prema studentima se odnosi korektno i s poštovanjem.
323	4,6324	0,914	5	846	Nastavu održava redovito i na vrijeme.
324	4,3674	1,1195	5	860	Koju biste opću ocjenu dali ovom nastavniku/nastavnici u cjelini?
100	4,4031	1,039		770	Prosječna vrijednost odgovora na prvih 9 pitanja
101	4,2395	1,1888		828	Studentska percepcija stručnosti nastavnika
102	4,3554	1,1036		802	Procjena kvalitete izvedbe nastave
103	4,577	0,9298		836	Procjena motivacije i odnosa sa studentima