



Sveučilište u Zagrebu  
Edukacijsko – rehabilitacijski  
fakultet



Klasa: 602-04/14-45/3  
Ur.broj: 251-74/14-01/3

Zagreb, 08. rujna 2014.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje  
Ravnateljica  
Prof.dr.sc. Jasmina Havranek  
Donje Svetice 38/5  
10000 Zagreb

Poštovana gospodo ravnateljice, prof.dr.sc. Havranek

dostavljamo Vam očitovanje na Izvješće Stručnog povjerenstva o reakreditaciji  
Edukacijsko- rehabilitacijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

S poštovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA  
355 - AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO  
OBRAZOVANJE

|                          |                            |          |
|--------------------------|----------------------------|----------|
| Primljeno:               | <b>11.9.2014. 10:11:27</b> |          |
| Klasifikacijska oznaka   | Org. jed.                  |          |
| <b>602-04/13-04/0028</b> | <b>02-04</b>               |          |
| Uredžbeni broj:          | Pril.                      | Vrij.    |
| <b>380-14-0005</b>       | <b>0</b>                   | <b>0</b> |



d213262



Dekanica

  
Prof.dr.sc. Antonija Žižak



Sveučilište u Zagrebu  
Edukacijsko – rehabilitacijski  
fakultet



Klasa: 602-04/14-45/3  
Ur.broj: 251-74/14-01/3

Zagreb, 08. rujna 2014.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje  
Ravnateljica  
Prof.dr.sc. Jasmina Havranek  
Donje Svetice 38/5  
10000 Zagreb

Poštovana gospodo ravnateljice, prof.dr.sc. Havranek

dostavljamo Vam očitovanje na Izvješće Stručnog povjerenstva o reakreditaciji  
Edukacijsko- rehabilitacijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

S poštovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA  
355 - AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO  
OBRAZOVANJE

|                          |                            |          |
|--------------------------|----------------------------|----------|
| Primljeno:               | <b>11.9.2014. 10:11:27</b> |          |
| Klasifikacijska oznaka   | Org. jed.                  |          |
| <b>602-04/13-04/0028</b> | <b>02-04</b>               |          |
| Uredžbeni broj:          | Pril.                      | Vrij.    |
| <b>380-14-0005</b>       | <b>0</b>                   | <b>0</b> |



d213262



Dekanica

  
Prof. dr. sc. Antonija Žižak



Klasa: 602.04/14-45/3  
Ur.broj: 251-74/14-01/3

Zagreb, 08. rujna 2014.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje  
Donje Svetice 38/5  
10000 Zagreb

**Predmet:** Očitovanje na Završno izvješće o reakreditaciji  
Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

Primili smo (24.07.2014.) i razmotrili Izvješće Stručnog povjerenstva o reakreditaciji Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu te izražavamo svoje zadovoljstvo Izvješćem u cjelini, ocjenjujući da je ono najvećim dijelom usuglašeno s dokumentom o Samoanalizi ERF-a. Osobito cijenimo odluku Stručnog povjerenstva da u zaključcima uz nedostatke istakne i značajan broj prednosti te ona područja djelovanja u kojima Fakultet može biti primjer dobre prakse u visokom obrazovanju. Ti će zaključci sigurno biti poticaj za daljnje unaprjeđenje kvalitete na tim područjima, ali i na onima na kojima su uočeni nedostaci. Zahvaljujemo na uloženom trudu i konstruktivnom pristupu Stručnog povjerenstva te osobito korisnim ocjenjujemo preporuke za poboljšanje kvalitete, posebno jer pokrivaju sve vidove vrednovanja visokog obrazovanja. Dio izvješća koji se odnosi na *Detaljnu analizu usklađenosti visokog učilišta sa standardima i kriterijima za reakreditaciju* prihvatili smo kao polazišta i/ili sadržaj kojim se pojašnjavaju iznesene preporuke. Jedan manji dio tih analiza nije dovoljno jasan te daju nepotpunu ili iskrivljenu sliku stanja u pojedinim područjima djelovanja Fakulteta. Slijedom navedenog, očitujemo se vezano uz one dijelove teksta Izvješća Stručnog povjerenstva koje smatramo nedovoljno jasnim ili nedovoljno utemeljenim:

### 3. Studenti

Na str. 14, pod točkom 3.8. Izvješća navodi se: „Svečane dodjele diploma uglavnom nema.“ Ovu tvrdnju smatramo neutemeljenom jer su se promocije, iako sa značajnim zakašnjenjem, u razdoblju na koje se reakreditacija odnosi održavale svake godine. U razdoblju od 1.listopada 2008. do 01. listopada 2013. godine održano je 12 promocija i promovirana su 332 studenta. Neredovitost je isključivo bila vezana uz premali broj nenastavnog osoblja (kao što je i samo Stručno povjerenstvo zaključilo na str. 19.), koje je



odgovorno za pripremu i tiskanje individualiziranih diploma za završeni preddiplomski i/ili diplomski studij. Imajući u vidu stvarno i simboličko značenje promocije završenih preddiplomskih i diplomskih studenata, ovom smo izazovu posvetili osobitu pozornost tijekom akademske godine 2013./2014. U toj je godini održano deset promocija (šest za dodjelu preddiplomskih i četiri promocije za dodjelu diploma magistrima struka) te su na taj način riješeni raniji zaostaci. Nadoknada ovih zaostataka bila je moguća stoga što je Fakultet iz vlastitih sredstava (preko ugovora o djelu kroz razdoblje od 6 mjeseci) financirao zapošljavanje jednog informatičara.

Pod istom se točkom navodi, vezano uz naplatu izdavanja potvrda studentima, sljedeće: „Prijepis ocjena naplaćuje se 50,00 kuna, dok je na drugim visokim učilištima besplatan.“ Napominjemo da je uplaćivanje prijepisa ocjena različito uređeno na različitim fakultetima Sveučilišta u Zagrebu, a što je vidljivo na mrežnim stranicama fakulteta. Iz formulacije „dok je na drugim visokim učilištima besplatan“ se iščitava da svi ostali fakulteti tu naknadu ne naplaćuju. Kao točniju formulaciju predlažemo: „dok se na nekim fakultetima prijepis ne naplaćuje“.

## 5. Znanstvena i stručna djelatnost

Na str. 15/16, u okviru točke 5.1. Izvješća, navodi se: „Strateški plan razvoja još ne uključuje plan rada s rokovima za ostvarenje ciljeva, iako je Stručnom povjerenstvu rečeno da Fakultet svaki mjesec provjerava provođenje plana“.

*Strateški plan razvoja Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu 2014.-2018.* (usvojen je na 3. redovitoj sjednici Fakultetskog vijeća održanoj 23.12.2013.) i *Strateški program znanstvenih istraživanja Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu 2014.-2018.* uvršteni su kao Prilog dokumentu *Samoanaliza Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu 2008.-2013.* Budući da je Akcijski plan usvojen tek u 2014. godini, tj. izvan razdoblja obuhvaćenog samoanalizom, nije uvršten u dokument Samoanalize. Stručnom povjerenstvu je napomenuto kako se, u razdoblju na koje se odnosi samoanaliza, ostvarenje godišnjih planova odsjeka provjeravalo kroz godišnja izvješća o radu odsjeka. Slijedom navedenog predlažemo da se dio rečenice iza zarez („iako je...“) izostavi jer ne pridonosi njenoj jasnoći.

Na str. 17, pod točkom 5.9. navodi se: „... tri člana osoblja plaćena su iz vanjskih sredstava“. Imajući u vidu da se prihodi visokih učilišta u pravilu dijele u dvije velike skupine - prihode iz proračuna i prihode od vlastite djelatnosti (Upute za sastavljanje Samoanalize, tablica 7.11., također slijede tu podjelu uvodeći više podvrsta proračunskih i vlastitih sredstava), nije jasno što podrazumijeva iskaz *vanjska sredstva*. Kako se u Izvješću govori o značajnom nedostatku nenastavnog osoblja na Fakultetu, smatramo izuzetno važnim točno navesti kako Fakultet pokriva plaće tri djelatnika iz vlastitih sredstava jer za njihovo zapošljavanje nije dobio suglasnost za zapošljavanje niti financijska sredstva od Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta. Stoga predlažemo da tako bude navedeno u Izvješću.

Pod točkom 5.10 na str. 17 navodi se: „Stručno povjerenstvo nije vidjelo dokaze o tome da se doktorski studiji završavaju u određenom roku, ali to ne znači da to nije tako – očekuje se da doktorski studij bude dovršen u roku od tri godine.“

Napominjemo da su na uvid Stručnom povjerenstvu bili dostupni: *Pravilnik o doktorskim studijima Sveučilišta u Zagrebu* i *Pravilnik o poslijediplomskom sveučilišnom doktorskom studiju Prevenicijska znanost i studij invaliditeta* te uvezani primjerci obranjenih doktorskih disertacija s pripadajućim osobnim dosjeima završenih doktoranata, iz kojih je bilo moguće vidjeti da su svi završili doktorski studij u propisanim rokovima.

Doktorski studij u punom radnom vremenu u pravilu traje tri godine, a iz opravdanih razloga, o kojima odlučuje Vijeće dokorskog studija, može se, uz obrazloženje, produžiti do pet godina. Studij s dijelom radnog vremena traje najviše pet godina, a iz opravdanih razloga, o kojima odlučuje Vijeće dokorskog studija, može se, uz obrazloženje, produžiti do sedam godina. Po isteku osam godina od upisa, doktorand gubi pravo obrane dokorskog rada. Dinamika studiranja svakog doktoranda prati se rješenjima/odlukama Fakultetskog vijeća te odlukama Senata Sveučilišta u Zagrebu pri čemu se vremenske odrednice ne mogu prekoračiti. Predlažemo da se navodi iz Izvješća dorade u tom smislu.

## 6. Mobilnost i međunarodna suradnja

Na str. 17 u okviru točke 6.2. piše: „Stručno povjerenstvo nije vidjelo dokaze o postojanju dodataka diplomama“. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (NN 94/13, čl. 84., st. 5. i 8.) propisuje da oblik diploma i dopunskih isprava o studiju propisuje sveučilište, veleučilište i visoka škola. Stoga je Fakultet obvezan izdavati diplome i dopunske isprave propisane aktima Sveučilišta u Zagrebu. Diplome i dopunske isprave na hrvatskom i engleskom jeziku, kako za preddiplomske tako i za diplomatske studije, bile su pripremljene i zajedno s drugim brojnim materijalima stavljene na uvid Stručnom povjerenstvu. Vjerujemo da u relativno kratkom vremenu koje je stajalo na raspolaganju Stručnom povjerenstvu ti dokumenti možda nisu bili uočeni ili naprosto nisu došli na red. Slijedom navedenog, spremni smo Agenciji za znanost i visoko obrazovanje dostaviti na uvid sve vrste diploma i dopunskih isprava koje Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet dodjeljuje, ukoliko to Agencija ocijeni potrebnim.

U okviru točke 6.3. na str. 18. navodi se: „Stručno povjerenstvo nije našlo dokaze da su dva djelatnika provela više od mjesec dana na nekoj inozemnoj instituciji, kao ni da je trećina nastavnika dio svog obrazovanja završila u inozemstvu.“

Podaci o boravcima u inozemnim institucijama pohranjeni su u Uredu za međunarodnu suradnju ERF-a, no kako ga Stručno povjerenstvo nije stiglo posjetiti niti je zatražilo ove dokumente, ovi podaci nisu bili posebno izdvajani. Ukoliko je potrebno, dokaze o boravcima možemo dostaviti Agenciji na uvid.



Na str. 18, u okviru točke 6.5. piše: „Internetska stranica koja navodi predmete na engleskom jeziku dostupne na Sveučilištu u Zagrebu ne spominje Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet:...”

Podsjećamo da je organizacija podataka na mrežnoj stranici Sveučilišta u Zagrebu takva da nema izravne mogućnosti pristupa predmetima na engleskom već se navodi popis svih sastavnica po znanstvenim područjima te poveznica za samu mrežnu stranicu sastavnice/fakulteta nakon čega se na njoj može naći popis predmeta koji se izvode na engleskom jeziku. To vrijedi i za ERF i sve druge sastavnice, a što je vezano za strukturu mrežne stranice Sveučilišta u Zagrebu. Pretpostavljamo da je Stručno povjerenstvo pokušalo doći do traženih podataka na drugačiji način, no kako je u području Društvenih znanosti (*Social Sciences*) Fakultet prvi na popisu (*Faculty of Education and Rehabilitation Sciences*) predlažemo da se ovaj navod iz Izvješća uskladi sa stvarnom situacijom.

## 7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

U okviru točke 7.2. na str. 19. navodi se: „Stručno povjerenstvo nije susrelo niti čulo za nenastavno osoblje koje podržava nastavnu djelatnost, što ima negativne posljedice na opterećenje nastavnog osoblja. Taj je problem, također, potrebno hitno riješiti zapošljavanjem dodatnog osoblja.“

Vezano uz te navode, izražavamo suglasnost s općim zaključkom Stručnog povjerenstva da „broj nenastavnog osoblja nije dovoljan za podršku nastavnim i znanstvenim aktivnostima“. Također smo suglasni s onim dijelom zaključka koji se odnosi na činjenicu da nedovoljna podrška nenastavnog osoblja ima „negativne posljedice na opterećenje nastavnog osoblja“. Međutim, nepreciznom smatramo izjavu „Stručno povjerenstvo nije susrelo niti čulo za nenastavno osoblje koje podržava nastavnu djelatnost“. S obzirom na višestruko značenje pojma *podrška*, važnim smatramo istaknuti da u okviru broja zaposlenih nenastavnih djelatnika, stručne spreme i kompetencija koje ti djelatnici imaju te uspostavljene organizacije rada na Fakultetu, nenastavno osoblje pruža, opsegom i kvalitetom ograničenu, ali ipak podršku koja je izuzetno značajna za održavanje nastavnog, a donekle i znanstvenog rada. U tom smjeru su napisane i ocjene u dokumentu Samoanaliza ERF-a (str. 189-190 i 197-198). Stručno povjerenstvo susrelo se s jednim dijelom nenastavnog osoblja (voditeljica Studentske referade, voditeljica Knjižnice, djelatnici Centra za rehabilitaciju) te donijelo već spomenuti zaključak kako „...nije susrelo niti čulo za nenastavno osoblje koje podržava nastavnu djelatnost...“. Točnost tvrdnje ne možemo dovoditi u pitanje niti komentirati jer se radi o zaključku donesenom na temelju osobnog iskustva članova Stručnog povjerenstva, no izražavamo svoje žaljenje vezano uz njenu formulaciju, jer ju procjenjujemo nedovoljno preciznom i nekonstruktivnom.

I na kraju, sa zaključkom Stručnog povjerenstva: „Taj je problem, također, potrebno hitno riješiti zapošljavanjem dodatnog osoblja“, se u potpunosti slažemo. Smatramo da

je, uz postojeću politiku zapošljavanja u visokom obrazovanju, ta poruka podjednako značajna Ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta RH, sveučilištima pa i Agenciji za znanost i visoko obrazovanje kao i pojedinoj visokoškolskoj instituciji, u ovom slučaju Edukacijsko-rehabilitacijskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

Uz uvodni dio Izvješća napominjemo (str. 4.) kako nije navedeno da se Stručno povjerenstvo sastalo i s voditeljicama studijskih programa (u okviru sastanka s pročelnicima odsjeka, voditeljima studijskih programa i voditeljicom Centra za rehabilitaciju - 19.05.2014. od 16.30 do 17.15 sati), čini nam se važnim da se i taj podatak uključi u završno Izvješće.

Nadamo se da će Agencija za znanost i visoko obrazovanje procijeniti da smo u ovom očitovanju uspjeli ukazati na potrebu jasnijeg iznošenja navedenih tvrdnji u završnom Izvješću.



Dekanica

*Antonija Žižak*  
Prof.dr.sc. Antonija Žižak