

Kvaliteta nastave

Povjerenstvo za upravljanje
kvalitetom ERF-a

Polazni okvir

Plan aktivnosti za osiguravanje kvalitete ERF-a za akademsku godinu

Zadaci:

- Analizirati studentske evaluacije i dati preporuke za unapređenje nastave
- Povećati uključenost studenata

Analiza studentskih evaluacija

- Analiza studentskih evaluacija cikličko vrednovanje 2017./2019. i online vrednovanja
- Poseban fokus na pismenim komentarima studenata
 - što vam se u radu nastavnice posebno svidjelo?
 - što vam se nije svidjelo/ što biste predložili za unapređenje?

Generalni dojmovi – brojčani pokazatelji

- Manji broj studenata ispunjava on-line ankete
- **Najveći broj** nastavnika je ocijenjen **vrlo pozitivno**
- **No, primjećuje se kontinuirano negativno vrednovanje određenih nastavnika**
- Studenti su nešto skloniji pozitivnije ocjenjivati muške nastavnike 😊
- **Studenti (sudeći prema komentarima) uglavnom nešto lošije primaju kritiku od strane nastavnika**
- **Puno kritika studenata na literaturu na engleskom jeziku**
- **Veliki značaj pridaju ugodnoj atmosferi i prihvaćenosti**

Dobre strane/ prednosti nastave/ nastavnika na ERF-u

- **Dobar, uvažavajući odnos** – zainteresiranost za studente, pristupačnost, razumijevanje, trud, pažnja, strpljenje, *davanje konstruktivne povratne informacije (ljudske i „nastavničke” kvalitete)*
- **Motiviranost nastavnika**- motivira i studente
- **Jasno definirani** (i iskomunicirani) ishodi učenja, očekivanja, ispitna literatura, obveze studenata, rokovi
- **Strukturirana nastava uz povezivanje s praktičnim primjerima**- veliki naglasak na primjere iz prakse, primjere koji ilustriraju ono o čemu se poučava
- **Dinamična i interaktivna nastava**- korištenje video-materijala, filmova, gosti predavači, studentski projekti, stručne posjete
- **Materijali za učenje** – dostupnost knjiga, skripti

Nedostaci/ loše strane nastave na ERF-u

- **!!! Neodržavanje nastave**, pomicanje rokova (i termina nastave), kašnjenje na nastavu (*toleriranje kašnjenja studenata*)
- **Nejasni** ishodi učenja, nejasna (i promjenjiva) očekivanja, **kriteriji ocjenjivanja**
- **Ponavljanje istih sadržaja** kroz više različitih kolegija (*recikliranje, nametanje*)
- **Neažurirana literatura i teme seminara**
- **Ne-dinamična predavanja, nema ažuriranja tema i sadržaja**
- **Loša komunikacija između nositelja kolegija i izvoditelja**
- **Održavanje nastave od strane demonstratora**
- **Nepoštovanje u odnosu na studente i asistente**
- **Dugi period „čekanja“** na rezultate kolokvija, poslane seminare, odgovor na e-mail

Teme o kojima se raspravljalo na sastancima Povjerenstva

- **Studentska perspektiva-** studenti ne vide da se nešto mijenja temeljem njihovih primjedbi te nisu posebno motivirani za ispunjavanje ankete
- **Loša praksa nastavnika** da sa studentima komuniciraju mobitelom u situaciji otkazivanja nastave te predlaže da se ukaže nastavnicima na potrebu da se služe isključivo (ili primarno) službenim kanalima komunikacije (Merlin).

- Provesti anketu kojom bismo ispitali **trenutne potrebe naših studenata** - vezano za podizanje kvalitete nastave i boravka na fakultetu. Pitanja vezana uz zadovoljstvo dostupnom literaturom u knjižnici, dostupnim prostorom za učenje, udobnošću boravka na fakultetu, itd.
- Pitanja procjene **korisnosti nastavnog sadržaja** te procjene **repetitivnosti nastavnog sadržaja**
- Uvesti **kratke ankete tijekom nastave** (npr. kao na UNI of Edinburgh (mid-term review) kao obveza svakog nastavnika

Uloga Povjerenstva u praćenju studentskih evaluacija

- Redovito praćenje i analiza evaluacija (**netko zaista čita** 😊)
- Poseban fokus na lošije procijenjene nastavnike/ predmete
- Aktivna i kontinuirana komunikacija s Prodekanom za studije i studente (*!!! Povjerenstvo je samo savjetodavno tijelo*)
- Predlaganje konkretnih aktivnosti (očitovanja, plan unapređenja itd.)
- Bilo bi korisno da se aktivira Odbor za kvalitetu nastave

Zaključci i preporuke Povjerenstva za kvalitetu – *teme za unapređenje*

- **Revizija studijskih programa-** jasni ishodi učenja; suvremene metode poučavanja i fokus na veći angažman studenata u poučavanju; **osigurati da nema preklapanja i ponavljanja sadržaja**
- **Razvoj novog okvira rada mentora godišta** – razjašnjavanje uloge mentora godišta, mogućnosti, načina rada
- **Daljnje ulaganje u edukaciju nastavnika** o vrednovanju studentskog rada
- **Više pažnje usmjeriti na davanje povratne informacije studentima** o tome da se njihove primjedbe čitaju i uzimaju u obzir

OPĆENITO u kontekstu osiguravanja i unapređenja kvalitete:

- **Pitanje resursa-** vrijeme i ljudi
- Pitanje postavljanja **prioriteta** u razvoju i aktivnostima Fakulteta
- Pitanje „**kolanja**” **informacija** – transparentnost i pravovremenost

Kutija za primjedbe i prijedloge



- Postavljanje kutije u hodniku na donjem katu
- Primjedbe, prijedlozi, pitanja
- Studenti, djelatnici, drugi dionici
- Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom pregledava i upućuje u daljnji postupak

Aktivnosti u okviru unapređenja kvalitete- LOSPER

- Pravilnik o osiguravanju kvalitete
- Priručnik o osiguravanju kvalitete
- Edukacije za nenastavno i nastavno osoblje