

Kvaliteta nastave -učenje, poučavanje i vrednovanje-

Povjerenstvo za upravljanje
kvalitetom ERF-a
Listopad, 2016.

Polazni okvir

Plan aktivnosti za osiguravanje kvalitete ERF-a za akademsku godinu: 2015./2016.

Zadaci/ aktivnosti:

- Analizirati studentske evaluacije i dati preporuke za unapređenje nastave

Način provedbe i očekivani rezultati

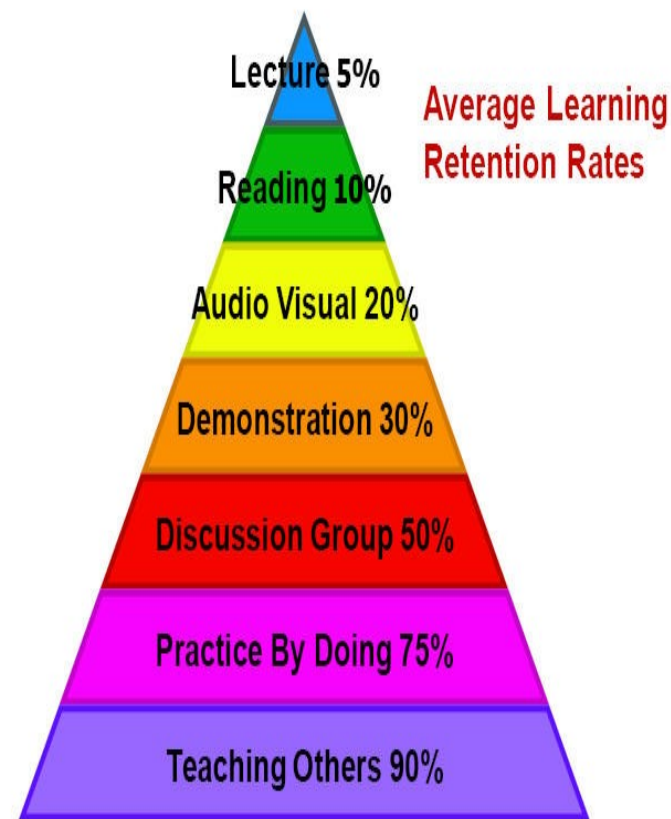
- Definirani pokazatelji uspješnosti u nastavi
- Definirani propusti i nedostaci i izrađene preporuke za njihovo unapređenje

ESG 2015.

- *Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area*
- **Čini zajednički okvir sustava osiguravanja kvalitete** poučavanja i učenja na europskoj, nacionalnoj i institucijskoj razini.
- **Omogućuje osiguravanje i poboljšavanje kvalitete** visokog obrazovanja.
- **1.3 Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta**

1.3 Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta

- Poticanje motiviranosti, samorefleksije i angažmana studenata u procesu učenja
- Uvažavanje i prilagođavanje različitostima studenata i njihovih potreba, uz omogućavanje prilagodljivih puteva učenja
- Poticanje autonomije kod studenata i podrška nastavnika
- Različiti načini izvođenja nastave
- Korištenje različitih pedagoških metoda
- Vrednovanje i prilagođavanje različitih načina izvođenja nastave, kao i pedagoških metoda



Source: National Training Laboratories, Bethel, Maine

Vrednovanje

- Kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja objavljeni su unaprijed
- Vrednovanje i ispitivanje se provodi dosljedno
- Studenti dobivaju povratne informacije (savjeti za proces učenja)
- Žalbeni postupak

UČINAK

- Naglasak kod učenja se premješta na studenta
- Samostalno učenje i primjena ishoda učenja

Način rada Povjerenstva (u 2016.)

- Redoviti mjesečni sastanci
- Aktualne teme
- **Teme vezane uz kvalitetu nastave raspravljane su na svakom sastanku**- šira diskusija kroz različite perspektive (radno iskustvo, studentska-nastavna-nenastavna perspektiva)
- Povremeno sudjelovanje drugih zainteresiranih osoba (u odnosu na teme rasprave)

Teme o kojima se raspravljalo

- Osvrt na lošije procijenjene nastavnike- kolegije (2014./2015.)
- Zaključak: kvaliteta nastave je izuzetno važna, važno je o tome kontinuirano raspravljati
- Prijedlog tematske točke za FV

Studentska perspektiva:

- studenti žele više samostalnosti u izboru i obavljanju svojih zadataka
- više projektne nastave u kojima su usmjereni na problemsko rješavanje praktičnih problema
- ocjenjivanja i visokog prosjeka ocjena naših studenata na svim našim studijima (nepoticajno i ne omogućuje prepoznavanje i nagrađivanje izvrsnosti kod studenata)

Analiza studentski evaluacija

- Detaljna analiza studentskih evaluacija kroz ak.godinu 2015./2016.
- Poseban fokus na pismenim komentarima studenata
 - što vam se u radu nastavnice posebno svidjelo?
 - što vam se nije svidjelo/ što biste predložili za unapređenje?

Generalni dojmovi – brojčani pokazatelji

- Manji broj studenata ispunjava on-line ankete
- Uglavnom je (najveći dio) nastavnika pozitivno procijenjen
- Prilično veliki broj nastavnika je ocijenjen vrlo pozitivno
- Vrlo često studenti su skloni nastavnike procjenjivati apsolutno pozitivno (sve 5)

Dobre strane/ prednosti nastave/ nastavnika na ERF-u

- **Dobar, uvažavajući odnos** – zainteresiranost za studente, pristupačnost, razumijevanje, strpljenje, *davanje konstruktivne povratne informacije (ljudske i „nastavničke” kvalitete)*
- **Jasno definirani** (i iskomunicirani) ishodi učenja, očekivanja, ispitna literatura, obveze studenata, rokovi
- **Strukturirana nastava uz povezivanje s praktičnim primjerima**- veliki naglasak na primjere iz prakse, primjere koji ilustriraju ono o čemu se poučava
- **Dinamična i interaktivna nastava**- korištenje video-materijala, filmova, gosti predavači, studentski projekti, stručne posjete

Nedostaci/ loše strane nastave na ERF-u

- **Neodržavanje nastave**, pomicanje rokova (i termina nastave), kašnjenje na nastavu
- **Loš odnos prema studentima** (omalovažavanje, subjektivnost-*osjećaj da ne vrijede za sve ista pravila*, neuvažavanje)
- **Nejasni ishodi učenja**, nejasna (i promjenjiva) očekivanja, **kriteriji ocjenjivanja**
- **Ponavljanje istih sadržaja** kroz više različitih kolegija
- **Neažurirana literatura i teme seminara**
- **Loša komunikacija između nositelja kolegija i izvoditelja**
- **Dugi period „čekanja“** na rezultate kolokvija, poslane seminare, odgovor na e-mail

Neki zaključci i preporuke Povjerenstva za kvalitetu

- **Analiza prosjeka i distribucije ocjena** u odnosu na studijske programe i pojedine kolegije- grupna i individualna razina
- **Vrednovanje studentskog rada više usmjeriti** i na kritičko razmišljanje i problemske situacije
- **Daljnje ulaganje u edukaciju nastavnika** o vrednovanju studentskog rada
- **Međusobna razmjena iskustva („vršnjačka” edukacija)** u odnosu na metode poučavanja kojima se odgovornost za učenje stavlja na studenta
- **Revizija studijskih programa-** jasni ishodi učenja; suvremene metode poučavanja i fokus na veći angažman studenata u poučavanju; **osigurati da nema preklapanja i ponavljanja sadržaja**
- **Razmjena iskustava i analiza rada mentora** godina (osigurati da studenti dobiju sve važne informacije te da ih se pouči kako da sami dođu do informacija)
- **Omogućavanje stručnih posjeta** u okviru preddiplomskih i diplomskih studija (posjete ustanovama u HR i inozemstvu)